

國立臺北大學 113 學年度第 2 學期校園安全(反毒)暨災害防救會議紀錄

開會時間：114 年 6 月 4 日（星期三）下午 14 時

開會地點：三峽校區行政大樓 4 樓第 2 會議室

主 持 人：行政副校長陳俊強教授

記錄：校安教官陸志堅

出席人員：如簽到簿

壹、主席致詞：(略)

貳、上次會議決議案執行情形(略)

參、工作報告：如各組報告資料(略)

肆、檢討與建議(含 0305 校安事件)：(略)

軍訓室陳燕貞教官：

針對管制事項 1 補充說明目前的進度，我們已將各教學區針對防墜需求完成彙整表，今天也寄送至營繕組跟環境組，因環境組的人員異動，剛剛也跟林代理組長確認，我會後會把彙整資料提供給他，並確認哪位同仁可以納入我們的作業小組；目前暫定是 6 月底完成相關的估價，以利後續的提案作業，以上說明。

副校長：

謝謝補充說明，就是目前都在進行當中，謝謝。第 2 個項目有關求救鈴的部分來講，資料上面說 4 月底以前應該可以，那因為現在都 6 月了，所以目前進度為何？已經完成了嗎？

營繕組：

目前已完成。

副校長：

好的。還有就是法學院的監視器，因為應該是校務會議的時候，法學院侯院長也有進一步要了解監視器的情况，所以目前來講，針對這個部分，環境組或者是相關的同仁就這個部分，是否有進一步說明？

環境組：

針對法學院增設監視器的部分，已經到法學院現場看過了，然後要設置的地點也確定了；現在廠商也提出了報價，那只是說因為我們原本就有 1 個監視器的租賃契約，那目前就是要檢視說他增設這些項目，是否可以納入我們原來的契約去執行，下禮拜會再跟保全的租賃的公司確認可否納入契約，如果確定我們就會逐步去做。

副校長：

至於第 4 項，就是請派出所協助做整個校園全般盤點，評估各個地方裝設的點，以及裝設的量等等的，那個部分來講，不曉得目前進行的如何？

環境組：

我們之後可能會再約這個派出所來看看說校園哪些部份要再加裝。

副校長：

因為法學院出現偷拍事件，所以侯院長特別注意到廁所隔板，那我們做了一些簡單的調查，這個調查完之後，我們再針對這部分，不曉得營繕組還是總務處，針

對法學院廁間的隔板有沒有進一步的調整，目前有沒有已經在進行的項目，不曉得有沒有就法學院的這個部分？因為侯院長之前在我們這個會議還是在校務會議之類的有提過，就是因為發生了這個事件，所以就有點擔心，當時我記得就是總務處這邊，有簡單回覆就是說因為牽涉到那個照明的部分，所以如果全部把他封起來的話，會牽涉到照明的部分，所以當時候很可能就是我們就看看別的學校有沒有相關的一些做法給我們參考一下，那看起來是我們已經也稍微有參考了，那參考了以後不曉得在至少因為是法學院那邊，比較單純、比較急迫，所以我不曉得目前針對法學那邊的這個廁所的一個部分來講，有做了一些更換或調整？

營繕組：

我們還要在現場看一下，基本上參考台大的設計，但這個原則我們要了解一下，因為每個廁所的狀況不一，大樓建好的時間不一樣，所以裡面的建置會有一點不同。

副校長：

因為那個時候是法學院那邊比較急迫，所以當時特別去瞭解看看，要怎麼去做一些防偷窺裝置，那如果這個部分，至少這個看起來就是台大的這個做法來講，是有防偷拍的一個設計，是這個意思嗎？軍訓室同仁可以回答嗎？

軍訓室主任：

我們教官有打電話去詢問，這個是台大給我們的回答，尤其是間接照明，那個其實就防偷拍的設計。

副校長：

現在這個營繕組這邊大概會參考台大的做法，我們來看看各個大樓的在廁間的那個裝置，有沒有需要做類似的一些調整這個防偷拍，那如果這樣子，我覺得是全校性的，這樣來做會比較好。

校安中心補充報告：

剛剛在執行情形中有提到學生住宿情況填報系統；非常感謝資中已經幫我們把學生的租賃資料已經做在這個學生資訊系統裡面，已有填寫欄位，但是擔心說不是所有同學都會留意到有這個欄位可以填，所以在補充說明就是最後的這個地方，因為也跟學生討論過了，那就是為期一週，在開學的第二週學生登錄的時候系統會自動跳出提醒視窗，然後讓同學來填寫；在此補充說明。

學生會代表：

之前與軍訓室開會時有提到，學生登錄的時候系統會自動跳出提醒視窗，建議提醒視窗可加註係依照教育部之規定，這樣要同學填註會比較有依據。

副校長：這部分勞煩資訊中心協助辦理。

副校長：

我上個禮拜收到了附近居民寄給我的信，說學校一大早就清掃很吵，六點多清潔人員就開工了（吹落葉），會擾人清夢，所以可能我們要注意一下他們的開工的時間。

學生會代表：

收到學生議會的問題，第1個就是在自殺防治方面，不只有1位同學反應說有自殺、自傷想法或傾向時求助無門，或者是半夜或沒有親友支持的時候，打電話給校安中心得到的回應卻是要想開一點，這種不太適合在收到自殺訊息時的回應，那當然也不是要求說就是一定要有心理師那種專業的回應技巧，但是基本的聆聽跟察覺危機可能或許應該要有一點，這是學生議會那邊給我們的問題；另外就是想要問比較是偏向身心障礙的同學；身心障礙的同學他們在諮商方面可能曾發生過因為心理師對這個同學障礙的不了解，造成學生諮商沒有達到實際的需求；想請教這種狀況應該要如何處理？有一個例子是非特教的自閉症分享說：他希望在諮商中增進社交技巧，但是一來他沒有資源教室的服務，二來是諮商中心的團體太難，第三是諮商經驗沒有辦法回應，所以跟心理師合作得很辛苦，但這一點是不太強求，主要是上一點是有關於校安人員在第一線回應的時候的這個狀況。

副校長：

這兩個問題，1個是牽涉到校安中心的部分，聽起來同學反應就是說有可能打電話到那個校安中心的時候，打電話的那個同學可能有自傷或自殺的傾向的時候，校安中心接到同學打電話的時候，可能在口語上面的回應的部分來講，希望更加的專業一點，是這個意思嗎？那請校安中心先回應。

軍訓室主任：

同學的意見我們聽到了，我們校安值班同仁在接到電話的時候，其實都是依照sop；那再來就是說需要聆聽，其實據我所知他們真的都有，那當然可能就是在執行的部分跟同學的期待可能是有落差，那我這個部分就會把同學的心聲轉達給所有值班同仁，那我們當然就是盡力，那就是現場的狀況當然各式各樣的狀況都有，那我們盡力聆聽，但我們每1個時段就是1位同仁在值班，然後如果有別的事件，就是一定要馬上去處理，所以其實現場的狀況有很多種，但是我可以承諾的是，同學的意見我們都聽到了，那我們會把這樣的意見轉達給所有的值班同仁。

學務長：針對同學建議，請校安中心輪值同仁參加全校性自殺防治守門人訓練，以增進本職學能。

副校長：

針對第2個諮商中心的這個部分，對於可能身體有特殊情況，可能諮商師對他們的狀況不是那麼了解，是這個意思嗎？看諮商中心針對這個部分先做回應。

諮商中心主任：

剛剛同學描述的那個案例，就是他是非特教資格的自閉生，那非特教資格的自閉生基本上它不是資源教室輔導的對象，但是他如果有狀況的話，或是有身心需求的話，其實是可以適用，就是諮商中心的諮商輔導；那剛剛同學的反應是說，諮商心理師在對同學輔導的時候，好像不是太了解同學的個別狀況，比較沒有給予適切的回應，那這個部分我覺得需要就個案才能去理解，跟諮商心理師去了解到底狀況是如何？但我因為個案其實不太清楚，我大概也只能這樣子回應，但是基本上，我們在個案管理會議的時候，其實是針對比較需要特別幫助的同學，都是會有資源教室的輔導員跟心理師會共同討論，那同學談的這個狀況我現在不太

清楚，他是單純只有做諮商輔導，還是已經有進入到個案管理的部分，那這個其實是需要去做比較進一步的了解，才有辦法去做回應。

學生會代表：

那也跟諮商中心說聲抱歉，因為我們這邊單方面接收到的資訊並沒有太多有關個案的情形，那可能沒有辦法在這場會議上多做說明，謝謝。

學生會代表：

剛才在課外組報告中，有關日本麻將社部分看大家好像反應蠻大，我稍微幫他們說明一下，就是他們實際上可能跟我們所知的台灣麻將事實不太一樣，他實際上是一個比較是偏競賽類型；因為打台麻會就是算台數，就是算台數然後去賭錢；但是日麻的話，它比較偏向是以一局遊戲裡面去進行點數的交換，然後在最後結束中去排名次，而非是比較偏賭錢的部分，就是它實際上金錢成分是少非常、非常多，就是幫日本麻將社作一些澄清。

第2件事情就是我們有夜間使用社辦的需求，因為我們白天大家都在上課？那晚上時間會大家在這個社團裡面進行社團活動，那想請問一下，就是能否允許在夜間時段，當我們還在社辦裡面的時候，能否允許打開走廊的燈？因為我們在這個社團辦公室進行這個社團活動曾發生被走廊外面的人走動驚嚇到的情形，所以希望保持社辦外面的走廊明亮直指我們離開為止。

課指組：

謝謝同學的提問，我這邊先說明一下，就是有關綜合體育館那邊，因為有些它的開關，它不是由課指組可以操控，如果說你們那個區域到時候有實用需求的，你可以先告知我們就是有哪些區域，當天晚上社團有相關活動，那個區域希望保持明亮，那我們如果後續去盤查，那我們會事先告知相關業管單位來協助。

衛保組：

因為辦公室遭白蟻的侵擾，所以本組安排在暑假期間整修，在這段期間的臨時辦公室確定完成之後，我們會公告臨時的辦公室位置。

進修部：

針對反毒成效報告裡面的第1項，就是目前學校還有1位管制的特定人員，是進修部4年級的女生，剛剛聽到承辦人說預計他今年能夠順利畢業；經查結果她學分數不足，可能還要再延畢。

校安中心：(0305 校安事件大事記如會議資料)

諮商中心主任：(學生自我傷害後之狀況及學校處理表如會議資料)

我的建議是未來新進教職員就是包括新進教師或是職員，在做訓練的時候也建議的是不是可以納入心理健康還有學生關懷的相關的課程，那另外1個部分，就是因為這位同期大一進來的時候，他的測驗基本上是綠燈-是良好的，那他事發的時候是大三，所以其實經過3年，可能也有一些的變化，那未來諮商中心也會續在網路上面增加這些心理健康的相關的資訊，然後就是讓如果有需求的同學，他可以更迅速的知道學校的資源是可以協助的，那在這個執行困境跟建議的部分，就是學校對於這種危機事件的處理基本上是有了一個sop的流程，不過不同的系所

或是不同的學院，因為面對這樣子的案例的時候經驗不太相同，有的學院案例比較多，然後有的學院或是系所比較少處理這樣的情況，所以在事情發生之後的關懷輔導機制可能在整個作業上面，然後跟諮商中心的配合等等，不見得會那麼順暢，建議就是會加強院管心理師平時就是跟各院系的這個導師、助教互動，然後加強相關的宣導，就是可以讓校安中心、諮商中心跟各院系所的導師，或者是助教們可以有更密切的合作；那這一次可供參考學習的經驗就是這3位同學是第一時間發現，因為他們夠積極才會發現同學的狀況，不過就是有一點遺憾，沒有辦法阻止這一次的憾事，那就是未來在相關的全校的教職員的心衛講座，或是對學生的心衛講座，其實都會鼓勵校園裡面的每個人，其實都是守門跟守護者，就是每個人如果都可以善盡好自己的角色的話，其實都可以避免憾事的發生。

副校長：

謝謝諮商中心的報告，我比較好奇這個原因是什麼，我的意思是說我們要知道它的原因，我們才知道怎麼去因應、怎麼去防範；那可是我們知道他的原因嗎？如果我們都不清楚他的原因的時候真的是盡力而為了，因為無法對症下藥。

蔡心理師：

這件事情就是也很遺憾，就是這一位同學從來都沒有在心理系統裡面，那事後很多的資訊，其實都是由同學跟家屬，他們會比較清楚，那基於保密原則，其實我們也是尊重家屬跟他的好友的意願，所以我們只能說大概就是對家庭還有一些學業上面的一些壓力的關係，其實我覺得大家都會在人生中會面臨到不同的壓力，只是我們在壓力最高的那個狀況之下，我們能不能提供他們一些可以紓壓的方式或者是即時的去拉住他；其實很多的時候自殺的那一個瞬間，其實是跟我們在壓力最高檔的時候覺得沒有希望是很有關聯性的，至於是什麼樣的原因導致，其實都是其次，因為他是在那個當下他覺得他沒有其他方法，只有那一個才是他唯一可以走的路的時候；那如果我們可以把他的衝動的地方把它往下調的話，他會意識到說，原來他的周邊還有很多資源可以使用，那這就是我們自殺防治守門人很重要的地方，就是告訴大家壓力以及紓壓的方式，還有我們怎麼樣去陪伴我們周遭及我們心愛的人。

諮商中心主任：

補充一下，這個非列管個案，所以事情發生之後再去追原因，其實有點困難，又涉及到當事人不願意講，那他的同學其實很多人是不太願意講這樣事情，而且他們也只能推測，因為平常他們也沒有察覺這個同學，平常家長的那個部分其實也有一些保留，他們也可能也不太方便講，所以剛剛心理師大概拼拼湊湊這樣子推測，可能是有課業壓力然後有家庭的關係有些人際的議題，只能推測是這樣子，不過其實是剛剛談的重點，就是主要是如果是面對這樣的同學的話，可能有什麼樣的資源可以協助他在那一瞬間的時候可以降低意念。

副校長：

其實相關的一些訊息，在他們入學的時候其實都已經提供了，就是說學校有一些機制，可以讓他們那個舒緩的，或是幫他們這個減壓的等等，其實學校應該是新

生入學時都已經告知這些事情，而且現在我覺得現在這個世代來講，他們其實都知道說學校有相關的一些諮商的資源，甚至也不那麼抗拒去找這些諮商的資源，但是人的事情真的很難講，有時還是會發生？

學生會代表：

我想要提一個小建議，就是我們有看到這個心理健康測驗，我們朝向每年一次去測這個心理健康測驗，是不是一個可行的方法？每學期可能因為太頻繁了，大家可能會填到膩，但是如果是每年的話，或是可能每兩年，譬如你大一填一次、大三填一次之類的，想問一下這是不是可行的方法或是實行上會有一些困難之類的？

蔡心理師：

大專生心理健康量表，我們在每一年新生入學的時候，我們都會盡量鼓勵學生參加，那如果說我們要每年去執行的話，同學他沒有意願或者是他們不願意填寫的話，我們自然也沒有辦法追到一些需要幫助的同學；那當然我們未來在諮商中心的網頁上面，我們會盡量擴增行為相關的一些資訊，包含可能是簡易的的檢測，就是包括心理的一些測量的部分，那還有 app 的介紹，這是我們諮商中心目前正在努力擴充的部分。

諮商中心主任：

我補充一下，就是同學可以想想看，你們大一進來的時候的測驗的心態是如何？是很願意填？還是趕快填一填，然後就跑出去這樣子？所以有些學校它因為同學不太願意填，所以就綁住，它填了之後才可以去選課，但是基本上這個是有一點違法的；就是說你的建議很好，但是不是所有同學每一學期或每一年他們都很願意填這個問卷？或者是他們其實是隨便趕快作答？

學生會代表：

其實我必須說，學生在填寫這個東西上面的心態上應該都不是很好，就是大家很快速填一點，然後走了，但是或許大二的時候是這樣的心態，但有可能大二、大三的時候，就會稍微認真填？其實臺北大學的學生平均素質並不是很差，所以我覺得在大二大三再讓學生去填這個東西，他們說不定認真填的比例會再高一點點，當然如果學生不願意，那也是沒有辦法，就像剛剛心理師所說的，沒有辦法去強迫他們去填這個東西，這也是沒有辦法的事情。

副校長：

我猜如果大三同學的那個份數一定不會比大的一的多。但是願意填的人通常會填的比較認真。所以有可能那個認真的比例會比大一的要高一些，有可能是這樣，不過也可以請諮商中心評估一下，看看有沒有可能大三的時候再做一次，也是不錯一個思考的方向。

北大派出所的副所長也來了，所以請針對這個我們學校的校安的部分，看看有沒有什麼需要改善，或者是配合的，或是有沒有什麼一些重點工作跟我們學校有關係？如果可以的話也可以給我們一些建議。

北大所副所長：

暫時沒有；前兩年田徑場周邊的一些運動民眾常有錢包、手機遭竊，最近這一兩

年已經都快沒有了，那如果說學校監視器建置的方面有需要我們這邊予以指導的話，我們到時候再另外派人過來協助。

副校長：

所以我們看環境組跟營繕組這邊，如果後續有需要請派出所多多幫忙。

伍、臨時動議：無

陸、決議事項：

- 一、請資訊中心在協助軍訓室建置賃居系統提醒視窗時，能加註係依教育部規定之警語。
- 二、請事務組律定清潔廠商打掃時間，以免影響周邊居民作息。
- 三、請校安中心輪值同仁參加全校性自殺防治守門人訓練，以增進本職學能。
- 四、請諮商中心評估大三的時候再做一次大專校院學生心理健康測驗之可行性。

國立臺北大學 113 學年第 2 學期校園安全(反毒)暨災害防救檢討會議主席指(裁)示事項

項次	指(裁)示事項	執行單位	執行情形
一	請資訊中心在協助軍訓室建置賃居系統提醒視窗時，能加註係依教育部規定之警語。	資 訊 中 心	
二	請事務組律定清潔廠商打掃時間，以免影響周邊居民作息。	總 務 處 事 務 組	
三	請校安中心輪值同仁參加全校性自殺防治守門人訓練，以增進本職學能。	校 安 中 心	
四	請諮商中心評估大三的時候再做一次大專校院學生心理健康測驗之可行性。	學務處學生 諮 商 中 心	

國立臺北大學113學年第2學期校園安全(反毒)暨災害防救檢討會議 簽到表

時間：114年6月4日14時

地點：行政大樓4樓第2會議室

主持人：陳俊強副校長

出席人員

職 稱	姓 名	簽 名	平板	職 稱	姓 名	簽 名	平板
主任秘書	陳宥杉	請假		體育室主任	李靜雯	李靜雯	9
教務長	張仁俊	張仁俊	19	人事室主任	李孔文		
學務長	胡中宜	胡中宜	21	主計室主任	易秀娟	易秀娟	12
總務長	葉大綱	葉大綱	18	副學務長兼軍訓室主任	陳思先	陳思先	3
進修暨推廣部	陳國華	陳國華		事務組組長	陳家莉	陳家莉	10
國際事務處	韋岱思	陳韋岱思	17	環境組代組長	林智勝	林智勝	18
法律學院院長	侯岳宏			營繕組組長	陳建福	陳建福	6
商學院院長	黃啟瑞			課外活動組組長	陳三義	陳三義	26
公共事務學院院長	陳明燦	陳明燦	5	學生諮商中心主任	王冠生	王冠生	16
社會科學學院院長	張恒豪			住宿輔導組組長	李麗芳	李麗芳	4
人文學院院長	朱孟庭			衛生保健組組長	翁仲邦	陳仲邦	25
電機資訊學院院長	張玉山	張玉山	23	學務處秘書	黃鈺婷	黃鈺婷	24
永續創新國際學院	衛萬明	衛萬明	28	學生會代表	方泳心	方泳心	14
資訊中心主任	林伯星			軍訓室上校教官	陳燕貞	值班	陳燕貞
圖書館館長	張文俊	張文俊	20	軍訓室校安教官	陸志堅		

列席(含工作)人員

三峽衛生所				北大所所長	李俊強	李俊強	22
三峽社會人文課長				隆恩分隊長	張永義	張永義	15
性平會承辦人	丁相元	丁相元	13	三峽民政課長			
防制藥物濫用承辦人	林志忠	林志忠		國際事務處	張筱瑩		
軍訓室校安教官	林筱光	林筱光		課指組校安教官	朱漢屏		
軍訓室校安教官	劉治松	劉治松		原資中心校安教官	曹志翔	曹志翔	
軍訓室校安教官	馮凌剛	夜班下班		住輔組校安教官	童文賢	今日晚班	
處本部校安教官	曾偉雄			臺北校區校安教官	陳欽盛	陳欽盛	01
生輔組校安教官	許朝奎	許朝奎		臺北校區校安教官	呂鴻恩	呂鴻恩	
諮商中心	蔡雨庭	蔡雨庭	17				