

附件二、國立臺北大學-職場不法侵害預防之危害辨識及風險評估表

單位/部門：_____ 評估人員：_____

評估日期：_____ 單位主管：_____

潛在風險(不法侵害情境) ^(註1)	是 (請向右填寫)	否 (不需向右填寫)	潛在不法侵害風險類型	可能性 (發生機率)	嚴重性 (傷害程度)	風險等級 (高中低)	現有控制措施 (工程控制/管理控制/個人防護)	應增加或修正 相關措施
主管指派人員填寫 外部不法侵害(註:勾「否」者,該項毋須評估) 勾選「是」者,主管需填寫								
是否有組織外之人員(承包商、客戶、服務對象或親友等)因其行為無法預知,可能成為該區工作者之不法侵害來源	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 可能 ☐ 不太可能 ☐ 極不可能	☐ 輕 ☐ 中 ☐ 重	☐ 低 ☐ 中 ☐ 高	☐ 工程控制_____ ☐ 管理控制_____ ☐ 個人防護_____	
是否有已知工作會接觸有暴力史之客戶	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 可能 ☐ 不太可能 ☐ 極不可能	☐ 輕 ☐ 中 ☐ 重	☐ 低 ☐ 中 ☐ 高	☐ 工程控制_____ ☐ 管理控制_____ ☐ 個人防護_____	
勞工之工作性質是否為執行公共安全業務	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 可能 ☐ 不太可能 ☐ 極不可能	☐ 輕 ☐ 中 ☐ 重	☐ 低 ☐ 中 ☐ 高	☐ 工程控制_____ ☐ 管理控制_____ ☐ 個人防護_____	
勞工之工作是否為單獨作業	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 可能 ☐ 不太可能 ☐ 極不可能	☐ 輕 ☐ 中 ☐ 重	☐ 低 ☐ 中 ☐ 高	☐ 工程控制_____ ☐ 管理控制_____ ☐ 個人防護_____	
勞工是否需於深夜或凌晨工作	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 可能 ☐ 不太可能 ☐ 極不可能	☐ 輕 ☐ 中 ☐ 重	☐ 低 ☐ 中 ☐ 高	☐ 工程控制_____ ☐ 管理控制_____ ☐ 個人防護_____	
勞工是否需於較陌生之環境工作	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 可能 ☐ 不太可能 ☐ 極不可能	☐ 輕 ☐ 中 ☐ 重	☐ 低 ☐ 中 ☐ 高	☐ 工程控制_____ ☐ 管理控制_____ ☐ 個人防護_____	
勞工之工作是否涉及現金交易、運送或處理貴重物品	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 可能 ☐ 不太可能 ☐ 極不可能	☐ 輕 ☐ 中 ☐ 重	☐ 低 ☐ 中 ☐ 高	☐ 工程控制_____ ☐ 管理控制_____ ☐ 個人防護_____	

各項控制措施

控制項目	列舉作法
工程控制	● 改善辦公實體環境，設置門禁管制、監視器及求救系統 ● 設置安全的訪客等候區、明亮的通道與公共照明，避免視線死角 ● 安裝電子門禁系統（如感應卡、指紋鎖），限制非授權人員進入實驗區
管理控制	● 建立申訴管道、輪班與休息制度、員工關懷訓練等政策 ● 落實訪客登記制度，管制危險藥品或設備的取用權限 ● 避免單獨一人於實驗室操作危險實驗，避免員工因工作負荷過重引發情緒焦躁
個人防護	● 員工隨身配備防狼噴霧、哨子或配置公務通訊設備 ● 穿戴實驗衣、配戴員工識別證，明確區分實驗室內外人員，減少身分不明人士造成的潛在威脅

附件三

國立臺北大學

職場不法侵害預防計畫-作業場所-適性配工與工作設計檢點表

工作性質：☐行政工作 ☐實驗研究☐其他_____

單位/處所：

評估日期：

適性配工				
檢點項目	作業內容 (含預防措施之現況描述)	從事作業人數	應增加或改善相關措施	建議可採行之措施
面對大量來賓、學生或教職員（如重大活動之前後、尖峰時段）	簡述單位現況		無者可填寫「無」	◇ 配置保全人員 ◇ 提供勞工自我防衛工具 ◇ 宿舍或交通接駁服務