AI時代學術研究的倫理與智慧財產議題

黃泰然 台北大學法律學系助理教授

2026/10/01

Understanding Copyright and AI’s Copyright Lifecycle

AI's Copyright Lifecycle

- Data for Training
  - copyright infringement or fair use?
  - Access denied? Unfair Competition?

- Works co-create or generated through LLM
  - copyright, patent and other proprietary entitlements
  - terms of use agreement

思想 vs. 表達

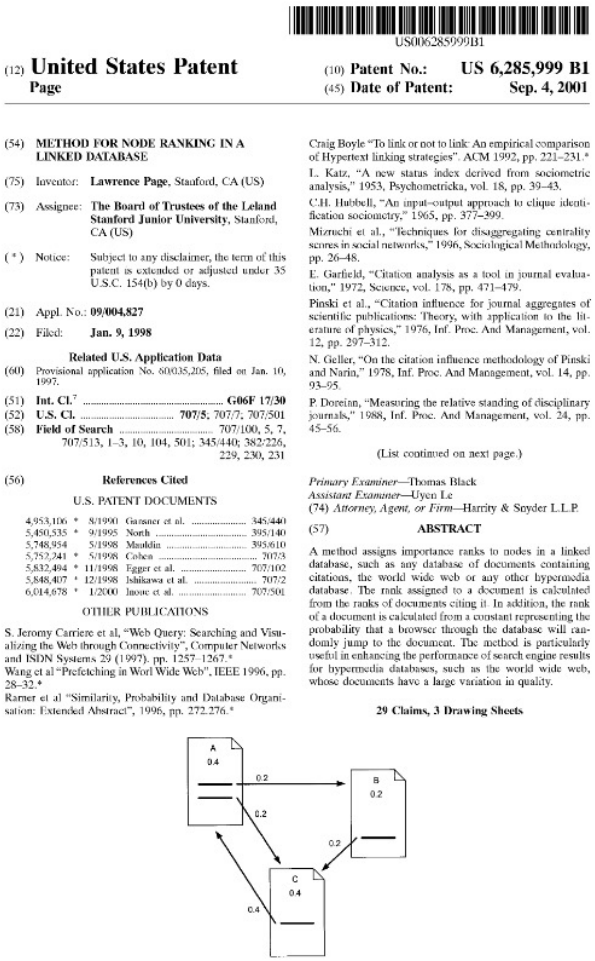
著作權法第10-1條

依本法取得之著作權，其保護僅及於該著作之表達，而不及於其所表達之思想、程序、製程、系統、操作方法、概念、原理、發現。

專利法第21條

發明，指利用自然法則之技術思想之創作。

Google PageRank Paten



US006285999B1

(12) **United States Patent**
Page

(10) **Patent No.: US 6,285,999 B1**
(45) **Date of Patent: Sep. 4, 2001**

(54) **METHOD FOR NODE RANKING IN A LINKED DATABASE**

(75) Inventor: **Lawrence Page**, Stauford, CA (US)

(73) Assignee: **The Board of Trustees of the Leland Stanford Junior University**, Stanford, CA (US)

(*) Notice: Subject to any disclaimer, the term of this patent is extended or adjusted under 35 U.S.C. 154(b) by 0 days.

(21) Appl. No.: **09/004,827**

(22) Filed: **Jan. 9, 1998**

Related U.S. Application Data

(60) Provisional application No. 60/035,205, filed on Jan. 10, 1997.

(51) **Int. Cl.**[7] **G06F 17/30**

(52) **U.S. Cl.** **707/5**; 707/7; 707/501

(58) **Field of Search** 707/100, 5, 7, 707/513, 1–3, 10, 104, 501; 345/440; 382/226, 229, 230, 231

(56) **References Cited**

U.S. PATENT DOCUMENTS

4,953,106	*	8/1990	Gansner et al.	345/440
5,450,535	*	9/1995	North	395/140
5,748,954		5/1998	Mauldin	395/610
5,752,241	*	5/1998	Cohen	707/3
5,832,494	*	11/1998	Egger et al.	707/102
5,848,407	*	12/1998	Ishikawa et al.	707/2
6,014,678	*	1/2000	Inoue et al.	707/501

OTHER PUBLICATIONS

S. Jeromy Carriere et al, "Web Query: Searching and Visualizing the Web through Connectivity", Computer Networks and ISDN Systems 29 (1997), pp. 1257–1267.*

Wang et al "Prefetching in Worl Wide Web", IEEE 1996, pp. 28–32.*

Ramer et al "Similarity, Probability and Database Organisation: Extended Abstract", 1996, pp. 272.276.*

Craig Boyle "To link or not to link: An empirical comparison of Hypertext linking strategies". ACM 1992, pp. 221–231.*

L. Katz, "A new status index derived from sociometric analysis," 1953, Psychometricka, vol. 18, pp. 39–43.

C.H. Hubbell, "An input–output approach to clique identification sociometry," 1965, pp. 377–399.

Mizuchi et al., "Techniques for disaggregating centrality scores in social networks," 1996, Sociological Methodology, pp. 26–48.

E. Garfield, "Citation analysis as a tool in journal evaluation," 1972, Science, vol. 178, pp. 471–479.

Pinski et al., "Citation influence for journal aggregates of scientific publications: Theory, with application to the literature of physics," 1976, Inf. Proc. And Management, vol. 12, pp. 297–312.

N. Geller, "On the citation influence methodology of Pinski and Narin," 1978, Inf. Proc. And Management, vol. 14, pp. 93–95.

P. Doreian, "Measuring the relative standing of disciplinary journals," 1988, Inf. Proc. And Management, vol. 24, pp. 45–56.

(List continued on next page.)

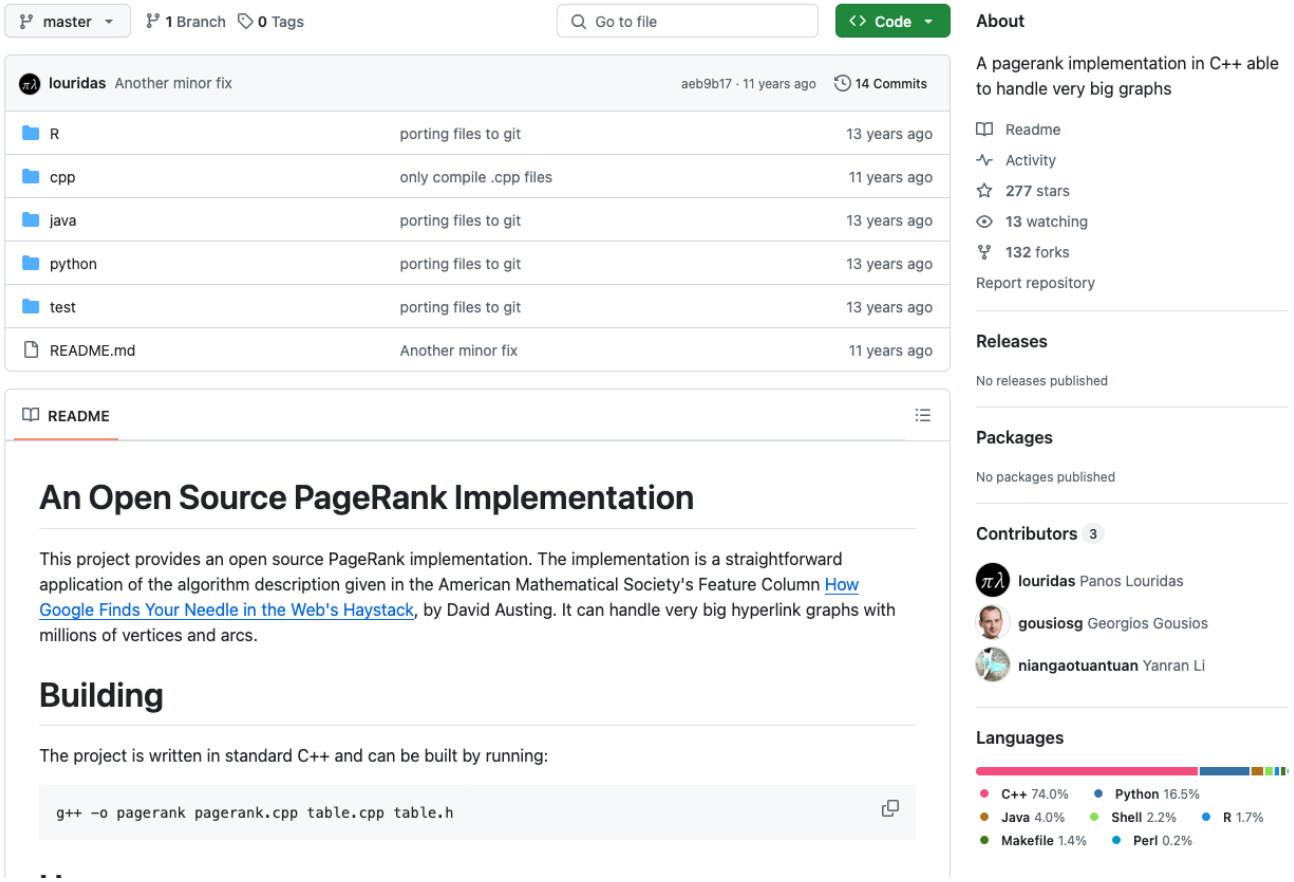
Primary Examiner—Thomas Black
Assistant Examiner—Uyen Le
(74) *Attorney, Agent, or Firm*—Harrity & Snyder L.L.P.

(57) **ABSTRACT**

A method assigns importance ranks to nodes in a linked database, such as any database of documents containing citations, the world wide web or any other hypermedia database. The rank assigned to a document is calculated from the ranks of documents citing it. In addition, the rank of a document is calculated from a constant representing the probability that a browser through the database will randomly jump to the document. The method is particularly useful in enhancing the performance of search engine results for hypermedia databases, such as the world wide web, whose documents have a large variation in quality.

29 Claims, 3 Drawing Sheets

PageRank Implementation Code



master · 1 Branch · 0 Tags · Go to file · Code

louridas Another minor fix — aeb9b17 · 11 years ago · 14 Commits

R	porting files to git	13 years ago
cpp	only compile .cpp files	11 years ago
java	porting files to git	13 years ago
python	porting files to git	13 years ago
test	porting files to git	13 years ago
README.md	Another minor fix	11 years ago

README

An Open Source PageRank Implementation

This project provides an open source PageRank implementation. The implementation is a straightforward application of the algorithm description given in the American Mathematical Society's Feature Column How Google Finds Your Needle in the Web's Haystack, by David Austing. It can handle very big hyperlink graphs with millions of vertices and arcs.

Building

The project is written in standard C++ and can be built by running:

```
g++ -o pagerank pagerank.cpp table.cpp table.h
```

About

A pagerank implementation in C++ able to handle very big graphs

Readme
Activity
277 stars
13 watching
132 forks
Report repository

Releases

No releases published

Packages

No packages published

Contributors 3

louridas Panos Louridas
gousiosg Georgios Gousios
niangaotuantuan Yanran Li

Languages

C++ 74.0% · Python 16.5% · Java 4.0% · Shell 2.2% · R 1.7% · Makefile 1.4% · Perl 0.2%

龜兔賽跑的爭議　台灣高等法院91年上易字第952號刑事判決

龜兔賽跑（自訴人）書的內容（出版於89年2月1日）

瑪麗帶著所有動物爬上一段很長的斜坡，來到一座懸崖，然後她指著懸崖下的一 棵樹說：『第一個到那棵樹的人就是勝利者。』約翰聽到這話立刻開始跑下坡， 他這次要在這場競賽中獲勝。瑪麗看著他跑了一會兒，然後她把頭、尾和腳縮進 殼中，接著滾下懸崖。當她停止滾動時，她正好就在那棵樹那裡。她知道約翰大 約要再一小時才能到達這棵樹，於是她決定在樹後小睡，她不久就睡著了。當約 翰到達這棵樹時，他沒看到瑪麗。他以為他是勝利者。就大叫：『我是勝利者， 我是勝利者．．．』他的叫聲喚醒了瑪麗，而她說：『不，你不是勝利者，我才 是勝利者，我比你早大約一小時到達這裡。』約翰知道瑪麗說的話是真的，但他 不想承認他是失敗者。」

龜兔賽跑的爭議　台灣高等法院91年上易字第952號刑事判決

被告「龜兔新傳」的內容（刊登於90年9月24日國語日報）

比賽開始，阿朵拉聽見槍聲響， 立刻沒命似的，拼命向前衝呀衝。當阿朵拉一口氣衝到終點線時，烏龜早已經到 達了。阿朵拉百思不解。烏龜笑著說：『用跑的，實在太慢了！看我從那山坡上 ，一路翻滾下來，用不到一分鐘哪！』原來烏龜縮著頭，用翻滾的方式贏得了比 賽。」

重製權

著作權法第22條

1. 著作人除本法另有規定外，專有重製其著作之權利。
2. 表演人專有以錄音、錄影或攝影重製其表演之權利。
3. 前二項規定，於專為網路合法中繼性傳輸，或合法使用著作，屬技術操作過程中必要之過渡性、附帶性而不具獨立經濟意義之暫時性重製，不適用之。但電腦程式著作，不在此限。
4. 前項網路合法中繼性傳輸之暫時性重製情形，包括網路瀏覽、快速存取或其他為達成傳輸功能之電腦或機械本身技術上所不可避免之現象。

AI可以白看書嗎？



白看書（愛學習？）的野比大雄



合理使用(著作權法第六十五條第二項)

著作之合理使用，不構成著作財產權之侵害。

著作之利用是否合於第四十四條至第六十三條所定之合理範圍或其他合理使用之情形，應審酌一切情狀，尤應注意下列事項，以為判斷之基準：

一、利用之目的及性質，包括係為商業目的或非營利教育目的。

二、著作之性質。

三、所利用之質量及其在整個著作所占之比例。

四、利用結果對著作潛在市場與現在價值之影響。

17 U.S. Code § 107

In determining whether the use made of a work in any particular case is a fair use the factors to be considered shall include

(1)the purpose and character of the use, including whether such use is of a commercial nature or is for nonprofit educational purposes;

(2)the nature of the copyrighted work;

(3)the amount and substantiality of the portion used in relation to the copyrighted work as a whole; and

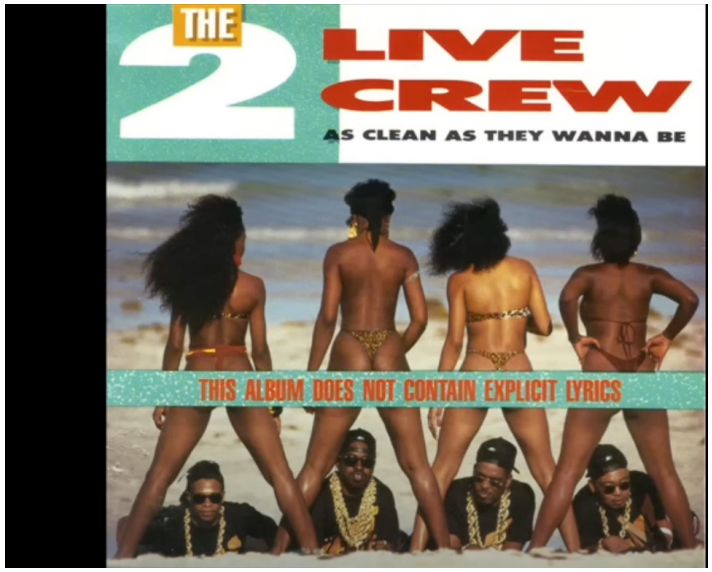
(4)the effect of the use upon the potential market for or value of the copyrighted work

Transformative Use　(轉換性使用)

O Pretty Woman

2 Live Crew
https://www.youtube.com/watch?v=65GQ70Rf_8Y
Roy Obrison
https://www.youtube.com/watch?v=XGIKlKt9-k8

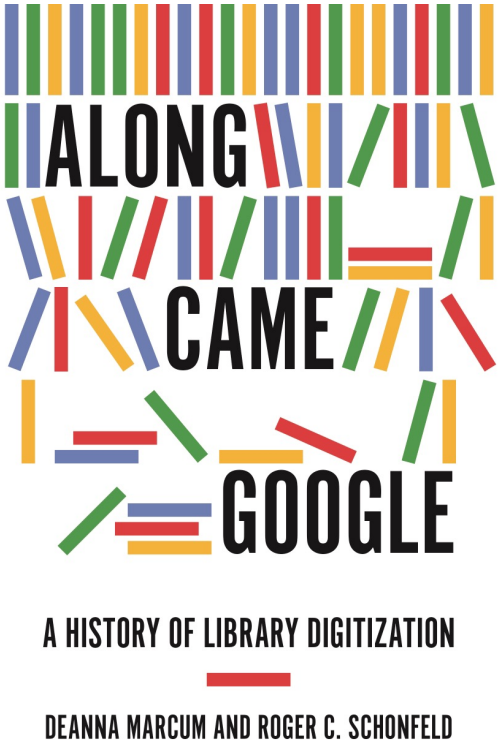




the enquiry focuses on whether the new work merely supersedes the objects of the original creation, or whether and to what extent it is "transformative," altering the original with new expression, meaning, or message.

「新的作品是否僅僅替代了原本創作的標的...抑或是添加了新 的東西，伴隨著進一步意圖或不同特質，以新的表達、意義或訊息改動了原作」

20.Campbell v. Acuff-Rose Music, Inc., 510 U.S. 569 (1994) at 579



“Google's unauthorized digitizing of copyright-protected works, creation of a search functionality, and display of snippets from those works are non-infringing fair uses. The purpose of the copying is highly transformative, the public display of text is limited, and the revelations do not provide a significant market substitute for the protected aspects of the originals.”

Authors Guild, Inc. v. Google, 804 F.3d 202 (2d Cir. 2015)

Bartz v. Anthropic PBC (No. 3:24-cv-05417)

1. 購買實體書後將其數位化建置通用資料庫構成合理使用
2. 下載盜用的數百萬本書籍檔案放在資料庫中則不構成合理使用。
3. 用於訓練AI軟體所致的重製構成合理使用



Bartz v. Anthropic Settlement: What Authors Need to Know

Share



衍生著作與編輯著作

著作權法第28條

著作人專有將其著作改作成衍生著作或編輯成編輯著作之權利。但表演不適用之。

廣告編排算不算是編輯著作？

台北地方法院86年自字第1032號判決：

「.....頻道商決定在某一時段有幾次中止收視節目而播出廣告，須考量觀眾之收視行為及習慣，而廣告之播出時段，又須針對市場需求、廣告產品之內容及節目屬性，為不同程度之編排，以達到廣告效果，此均須憑自訴人公司內部人員專業判斷，非全毫無章法單純播出，是自訴人以其節目搭配廣告播出，有編輯者之精神、智能及技術能力加以創作，因此，本件編輯廣告與節目予以播出，具有最少程度的原創性.....。」

寶石介紹書籍的編排和介紹

台灣高等法院95年度上更（一）字第24號刑事判決另實務曾認為就各類寶石水晶之英文名稱、中文名稱、化學式、晶系、硬度、比重、稀有性、產地等資訊，為固有知識，故選擇及編排必須有原創性，始能受保護，告訴人所著一書雖有將相關資訊整理排列，惟我國對資料編輯保護乃採原創性原則，而非「辛勤原則」，難自告訴人書中之選擇及安排中看出最低精神之創作程度及情感，故即便被告的書與告訴人的書關於各類水晶相關資訊排列順序相同，仍不構成著作權侵害。

努力 ≠ 原創

- Feist Publications, Inc., v. Rural Telephone Service Co., 499 U.S. 340 (1991)
- the Supreme Court of the United States held that information alone without a minimum of original creativity cannot be protected by copyright.
- Feist had copied information from Rural's telephone listings to include in its own after Rural had refused to license the information. Rural sued for copyright infringement. The Court ruled that information contained in Rural's phone directory was not copyrightable and that, therefore, no infringement existed.



法源　v. Lawsnote

著作權法第七條第一項：

就資料之選擇及編排具有創作性者為編輯著作，以獨立之著作保護之。

著作權法第十條

下列各款不得為著作權之標的：

一、憲法、法律、命令或公文。

....

前項第一款所稱公文，包括公務員於職務上草擬之文告、講稿、新聞稿及其他文書。

著作權法第十一條

依本法取得之著作權，其保護僅及於該著作之表達，而不及於其所表達之思想、程序、製程、系統、操作方法、概念、原理、發現。

關於編輯著作的法院見解

然不同人根據此等素材所撰寫之「法規沿革」未必相同，「原創性」即在其中。告訴人法源公司，對於前揭所述之政府「公文」或「編輯物」，必須進一步審閱法規條文、主管機關嗣後之施行命令或其他與法令異動有關之內容，整理出其整部法令或不同條文之脈動，尤其涉及法令之施行、替代、廢止、合併、移轉管轄...等特殊情事。此均有賴精準之文句，詳述其變動狀況，更顯示其必須具備專業法律知識之高度「原創性」，不同人所完成之「法規沿革」差異性極大，必然也與主管機關所撰擬之「法規沿革」不同，告訴人公司「法源法律網」的法規沿革表達，與「立法院法律系統」明顯不同，證人甲〇〇並舉「個人資料保護法」為例加以說明，可見法源公司相較於「立法院法律系統」而言，至少有以下多出之內容；「＊加註發文機關、發文字、號」、「＊加註法規修正後之新名稱」、「＊加註變更主管機關」、「＊加註施行日期」（見本院卷三第88至90頁、第112－14頁），迭如前述，並非僅係「數字改為國字或破折號」之差異而已，其選擇、編排及撰寫，係極具專業高度之「原創性」，足以構成「編輯著作」而受著作權法保護。

- **法規名稱：** 兒童及少年福利與權益保障法 英
- **公布日期：** 民國 92 年 05 月 28 日
- **修正日期：** 民國 110 年 01 月 20 日
- **主管機關：** 衛生福利部社會及家庭署

所有條文 | 編章節 | 條文檢索 | 條號查詢 | 附屬法規 | 修正比對 | 法規沿革

15. 中華民國一百十年一月二十日總統華總一義字第 11000003501 號令修正公布第 26 條條文
中華民國一百十一年八月二十四日行政院院臺規字第 1110184307 號公告第 7 條第 2 項第 13 款、第 44 條第 3 項有關遊戲軟體分級事項原屬「經濟部」之權責事項，自一百十一年八月二十七日起改由「數位發展部」管轄
| 所有條文 | 異動條文 | 立法總說明 | 條文對照表 | 立法歷程 |

14. 中華民國一百零九年一月十五日總統華總一義字第 10900003681 號令增訂公布第 23-1 條條文
| 所有條文 | 異動條文 | 立法總說明 | 條文對照表 | 立法歷程 |

13. 中華民國一百零八年四月二十四日總統華總一義字第 10800040421 號令修正公布第 10、13、41、43、49、53、54、56、62～64、70、76、81、89、90、91、97、100、107、108 條條文；並增訂第 21-1、70-1、75-1、77-1、81-1、105-1、105-2、112-1 條條文
| 所有條文 | 異動條文 | 立法總說明 | 條文對照表 | 立法歷程 |

12. 中華民國一百零八年一月二日總統華總一義字第 10700143941 號令修正公布第 26-1、26-2、81 條條文
| 所有條文 | 異動條文 | 立法總說明 | 條文對照表 | 立法歷程 |

11. 中華民國一百零七年十一月二十一日總統華總一義字第 10700125291 號令修正公布第 26-1、29、90-1 條條文；並增訂第 33-3 條條文
| 所有條文 | 異動條文 | 立法總說明 | 條文對照表 | 立法歷程 |

10. 中華民國一百零四年十二月十六日總統華總一義字第 10400146751 號令修正公布第 7 條條文；並增訂第 33-1、33-2、90-2 條條文；除第 33-2 條自公布後二年施行，第 90-2 條第 1 項自公布後三年施行，第 90-2 條第 2 項自公布後五年施行外，其餘自公布日施行
| 所有條文 | 異動條文 | 立法總說明 | 條文對照表 | 立法歷程 |

臺北市法規查詢系統
Laws & Regulations Database of Taipei City

請輸入全站查詢關鍵字 搜尋

最新訊息 | 法規類別 | 法規查詢 | 解釋令函 | 訴願決定書 | 草案預告 | 綜合查詢 | 相關網站

首頁 > 法規資訊 > 歷史沿革

法規資訊

回上頁

中央法規歷史沿革

法規類別	行政/衛生/處務
名　稱	兒童及少年福利與權益保障法
制(訂)定時間	中華民國92年5月28日
沿　革	中華民國110年1月20日總統華總一義字第11000003501號令修正公布第26 條條文

15. 中華民國110年1月20日總統華總一義字第11000003501號令修正公布第26 條條文

14. 中華民國109年1月15日總統華總一義字第10900003681號令修正公布增訂第二十三條之一條文，自109年1月15日公布

13. 中華民國108年4月24日總統華總一義字第10800040421號令修正公布第十條、第十三條、第四十一條、第四十三條、第四十九條、第五十三條、第五十四條、第五十六條、第六十二條至第六十四條、第七十條、第七十六條、第八十一條、第八十九條、第九十條、第九十一條、第九十七條、第一百條、第一百零七條及第一百零八條；增訂第二十一條之一、第七十條之一、第七十五條之一、第七十七條之一、第八十一條之一、第一百零五條之一、第一百零五條之二及第一百一十二條之一條文

12. 中華民國108年1月2日總統華總一義字第10700143941號令修正公布第二十六條之一、第二十六條之二及第八十一條條文

11. 中華民國107年11月21日總統華總一義字第10700125291號令修正公布第二十六條之一、第二十九條及第九十條之一；增訂第三十三條之三條文

10. 中華民國104年12月16日總統華總一義字第10400146751號令修正公布第七條；增訂第三十三條之一、第三十三條之二及第九十條之二條文

9. 中華民國104年12月2日總統華總一義字第10400140911號令修正公布第二十四條、第八十八條及第九十二條條文

兒童及少年福利與權益保障法

制 / 修訂日期：110 年 01 月 20 日

第 一 章 總則

第1條

為促進兒童及少年身心健全發展，保障其權益，增進其福利，特制定本法。

第2條

本法所稱兒童及少年，指未滿十八歲之人；所稱兒童，指未滿十二歲之人；所稱少年，指十二歲以上未滿十八歲之人。

第3條

父母或監護人對兒童及少年應負保護、教養之責任。對於主管機關、目的事業主管機關或兒童及少年福利機構、團體依本法所為之各項措施，應配合及協助之。

第4條

政府及公私立機構、團體應協助兒童及少年之父母、監護人或其他實際照顧兒童及少年之人，維護兒童及少年健康，促進其身心健全發展，對於需要保護、救助、輔導、治療、早期療育、身心障礙重建及其他特殊協助之兒童及少年，應提供所需服務及措施。

第5條

I. 政府及公私立機構、團體處理兒童及少年相關事務時，應以兒童及少年之最佳利益為優先考量，並依其心智成熟程度權衡其意見；有關其保護及救助，並應優先

編章節 法規沿革 分享連結

89、90、91、97、100、107、108 條條文；並增訂第 21-1 、70-1、75-1、77-1、81-1、105-1、105-2、112-1 條條文

108 年 01 月 02 日 12. 中華民國108年1月2日總統華總一義字第10700143941 號令 修正公布第 26-1、26-2、81 條條文

107年

107 年 11 月 21 日 11. 中華民國107年11月21日總統華總一義字第10700125291 號令修正公布第 26-1、29、90-1 條條文；並增訂第 33-3 條條文

104年

104 年 12 月 16 日 10. 中華民國104年12月16日總統華總一義字第10400146751 號令修正公布第 7 條條文；並增訂第 33-1、33-2、90-2 條條文； 除第 33-2 條自公布後2年施行，第 90-2 條第 1 項自公布後3年 施行，第 90-2 條第 2 項自公布後5年施行外，其餘自公布日施行

104 年 12 月 02 日 9. 中華民國104年12月2日總統華總一義字第10400140911 號令 修正公布第 24、88、92 條條文

104 年 02 月 04 日 8. 中華民國104年2月4日總統華總一義字第10400014211 號令修 正公布第 6、7、15、23、26、43、44、47、49、51、53、54、70、76 、81、90～92、94、97、100、102、103、118 條條文；增訂第 26-1 、26-2、46-1 條條文；並刪除 101 條條文

103年

序	法規類別		
	法源法律網	全國法規資料庫	其他各主管機關
1	憲法	憲法	僅收錄各主管機關其主管之法規
2	法律	法律	
3	命令	命令	
4	條約協定	條約協定	
5	兩岸協議	兩岸協議	

（續上頁）

6	實質法規命令	未收錄	
7	行政規則	未收錄	
8	行政指導	未收錄	
9	地方自治法規	未收錄	
10	法人規章	未收錄	
數量	88,000多筆	13,000多筆	

而編輯著作為著作之一種，自仍須具備上開關於「著作」之基本要素，亦即經過選擇、編排之資料而能成為編輯著作者，除有一定之表現形式外，尚須其表現形式能呈現或表達出作者在思想上或感情上之一定精神內涵始可，同時該精神內涵應具有原創性，且此原創性之程度須達足以表現作者之個性或獨特性之程度。

臺灣臺北地方法院96年度訴第146號刑事判決、經濟部智慧財產局94年4月15日電子郵件940415號函

「獨特性」

法源法律網，因為我就是有這個獨特性，我看出來不同，立法院有立法院的表達方式，主管機關的電子化法規系統也有他們的表達方式，絕對不可能跟法源法律網法規沿革的表達是一模一樣。」；本院繼問：「你的意思是你們有經過揀選、篩選，然後把它弄進去？」，其證稱；「是的，我們從選擇素材，從素材裡面選擇我要創作的資訊，把這些資訊融合以後把它表達陳述成整篇的法規沿革，去表達這部法規從自訂定一直到歷次修正的修法脈動。這就是我回應剛才檢察官，為什麼我說我們公司有獨特性，我可以一眼看出來。

合理使用法院之判斷

- 被告等人係將告訴人公司系爭「法規沿革」資料充為己身商品內容，係為商業目的。
- 被告等人所爬得法源公司系爭「法規沿革」資料之質量，占被告訴人公司與被告等人七法資料庫整個「法規沿革」資料之比例均為100 %
- 被告的產品與告訴人之間構成市場替代，且可能影響告訴人授權其資料作為AI訓練資料的潛在市場，因此被告不符合「合理使用」之要件

合理使用法院之判斷

- 綜上，從上開美國Reuters v. Ross Intelligence案，參照本案犯罪事實，可知不是任何取得資料的行為，都可藉「用來訓練AI讓AI學習」作為藉口來逃避法律的規定與制裁；而本案被告利用爬蟲程式爬取告訴人公司「法源法律網」中，具有「編輯著作」性質且多達98068筆筆的系爭「法規沿革」資料，被告等不是用來訓練或讓AI學習，而是直接充作己身「Lawsnote」資料庫內容並得以低價與告訴人公司進行商業競爭，此等行為對告訴人法源公司所造成的侵害，比被告用於訓練AI還來得更「直接」，情節更為「重大」。為維護我國資料庫市場之交易秩序及商業倫理，甚至不能有「不勞而獲」的僥倖心理，本院認被告之辯護人所為關於被告等人使用告訴人公司系爭「法規沿革」資料，符合著作權法第65條合理使用之要件云云，並不可採。

網路爬蟲犯法嗎？

刑法第359條規定：「無故取得、刪除或變更他人電腦或其相關設備之電磁紀錄，致生損害於公眾或他人者，處5年以 下有期徒刑、拘役或科或併科60萬元以下罰金。」

其所謂「取得」，係指透過電腦等科技之使用，將他人電磁紀錄 移轉為自己所有；所謂「無故」，係指無正當權源或正當 事由。易言之，立法除明定「取得他人電磁紀錄」、「致生損害於公眾或他人」之構成要件行為外，復明定本罪之 成立須具備違法性，以及欠缺阻卻違法事由，始足當之。 職是，包括「無正當理由」、「未經所有人許可」、「無處分權限」或「違反所有人意思」、「逾越授權範圍」等情，均屬「無故」。

最高法院110年度台上字第90號 刑事判決

法源使用者規範與著作權聲明

貳、著作權聲明...

二、智慧財產權：「法源法律網」之著作權及其他權利，均受中華民國著作權
法和國際著作權條約及其他智慧財產權法規與條約之保護...

三、使用權限「法源法律網」僅限於在電腦螢幕上，利用「全球資訊網瀏覽器使用」，並透過瀏覽器所提供之功能查詢、檢閱資料或直接將查詢結果以印表機列印在紙上，但不包括以下權限：
1.將「法源法律網」所提供之資料列印、存檔、複製、剪貼，不論是否經過編輯，進一步利用於其他印刷物或電子媒體。但僅引用為論文、公文書或契約書之內容或為該等文件附件之一部分，以作為其法律見解之說明者，不在此限。
2.將「法源法律網」之資料，重製於磁碟、光碟、磁帶、硬碟、或其他諸存媒體，有償或無償提供他人使用。
3..將「法源法律網」所提供之資料載入使用者自行開發或他人開發之軟體中，供為資料庫之構成
的一部分。

四、使用授權：

1.除非事先經過「法源資訊股份有限公司」以正式書面特別同意，否則禁止對「法源法律網」所提供之資料重製、販售、出租、互易、出借、散布、出版、改作、改篡割裂、公開展示、公開傳輸及其他方式對外公布其內容或為其他足以侵害「法源資訊股份有限公司」權益之行為。
2.使用者若要求下載、重製或其他使用授權，請洽法源資訊股份有限公司。

超級359? 妨礙電腦使用罪保護的法益為何？

- 對電磁紀錄使用處分利益的侵害 ？
- 資訊安全的社會信賴？

「致生損害於公眾或他人」的認定

112年度台上字第1029號刑事判決

且電磁紀錄常具可複製、可再現之特性，或已有備份。故無權取得或刪除他人之電磁紀錄(如醫院之病歷，人民之納稅資料)，或不致剝奪或使處分權人喪失電磁紀錄之持有,而受現實之損害，然其得單獨持有、支配電磁紀錄之權益，難謂無礙。因此，上開規定所謂之「致生損害」，不以已經造成公眾或他人財產或經濟上利益之實質損失為限，若已破壞電磁紀錄處分權人對電磁紀錄獨有之支配、控制或完整使用，致有害於電磁紀錄所有人、處分權人或公眾之利益，即已該當。

Lawsnote案件中新北地方法院在判斷七法爬蟲的行為是否該當刑法第三五九條，重點在於七法無法源資料庫中的內容資料的處分權限，且亦逾越告訴人的法源法律網的使用規範範圍，至於損害的部分僅略謂「被告等人因不用付出建置系爭資料庫的任何成本，而得以在市場上爭取客戶，**有可能**使告訴人公司的商業利益或機會受到不利的影響，致生損害於告訴人公司」（粗體為本文所加）。

Three Cases: AI, Research, and Copyright

Case I. The Controversy over CKIP-Llama-2-7b

What is CKIP-Llama-2-7b?

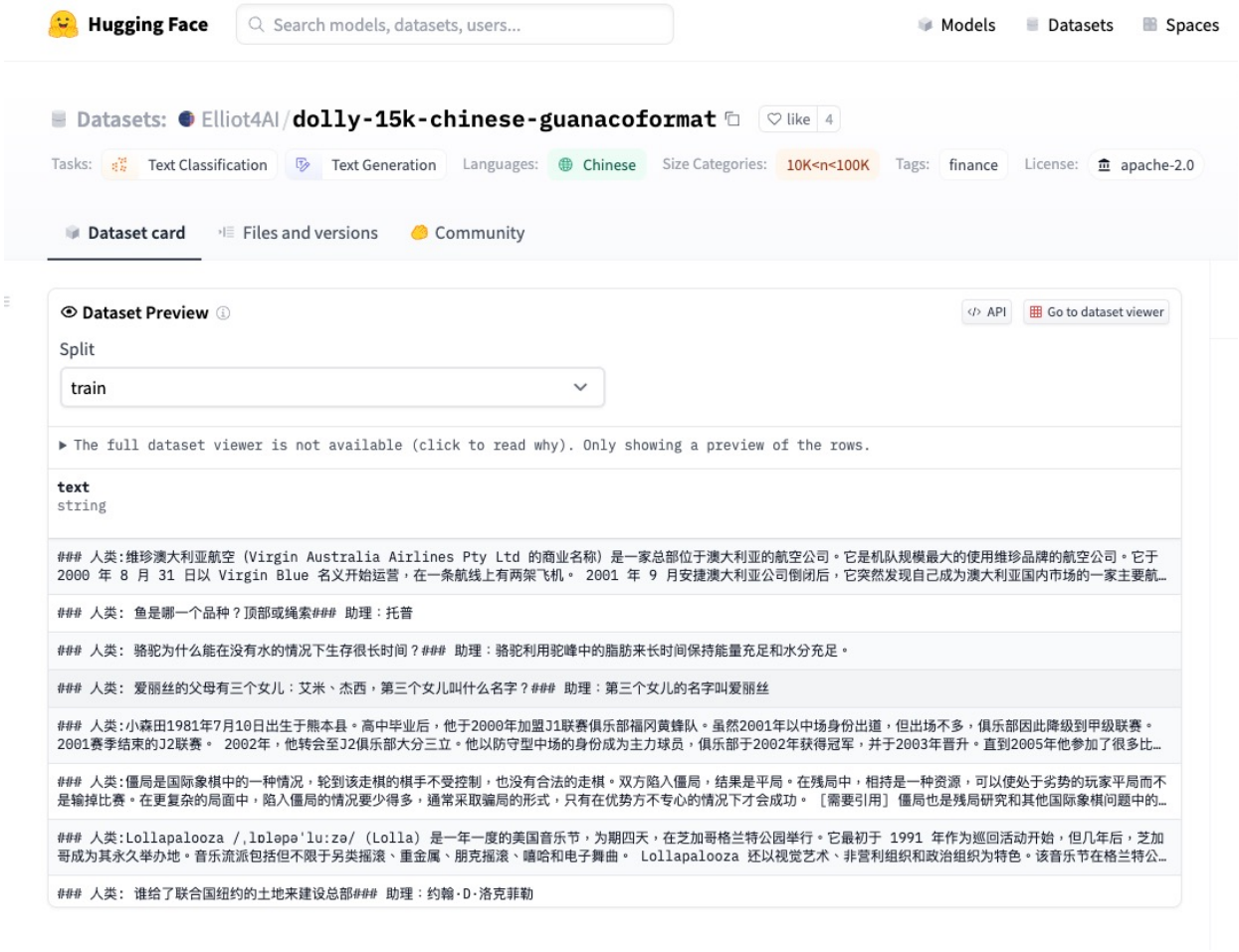
- Based on Llama-2-7b and Atom-7b
- Developed by members of the CKIP (Chinese Knowledge and Information Processing) group
- Research outcome from a 300,000 TWD project that aims to develop an LLM model for automatically generating event timelines and maps for Chinese historical figures in the Ming and Ching dynasties.

Datasets consumed by CKIP-Llama-2-7b

- For pre-training:
  - Abstracts from the National Library of Theses and Dissertation
  - Wikipedia (Chinese Version)
  - Wikipedia (English Version, subset)
  - CommonCrawl (subset)
  - Sinica Corpus
  - Poems by Xu Zhimo （徐自摩）
  - Essays by Zhu Ziqing (朱自清)

Datasets consumed by CKIP-Llama-2-7b

- For Fine-tuning
  - COIG-PC (subset)
  - dolly-15k



What is CKIP-Llama-2-7b capable of?

Example 1 :

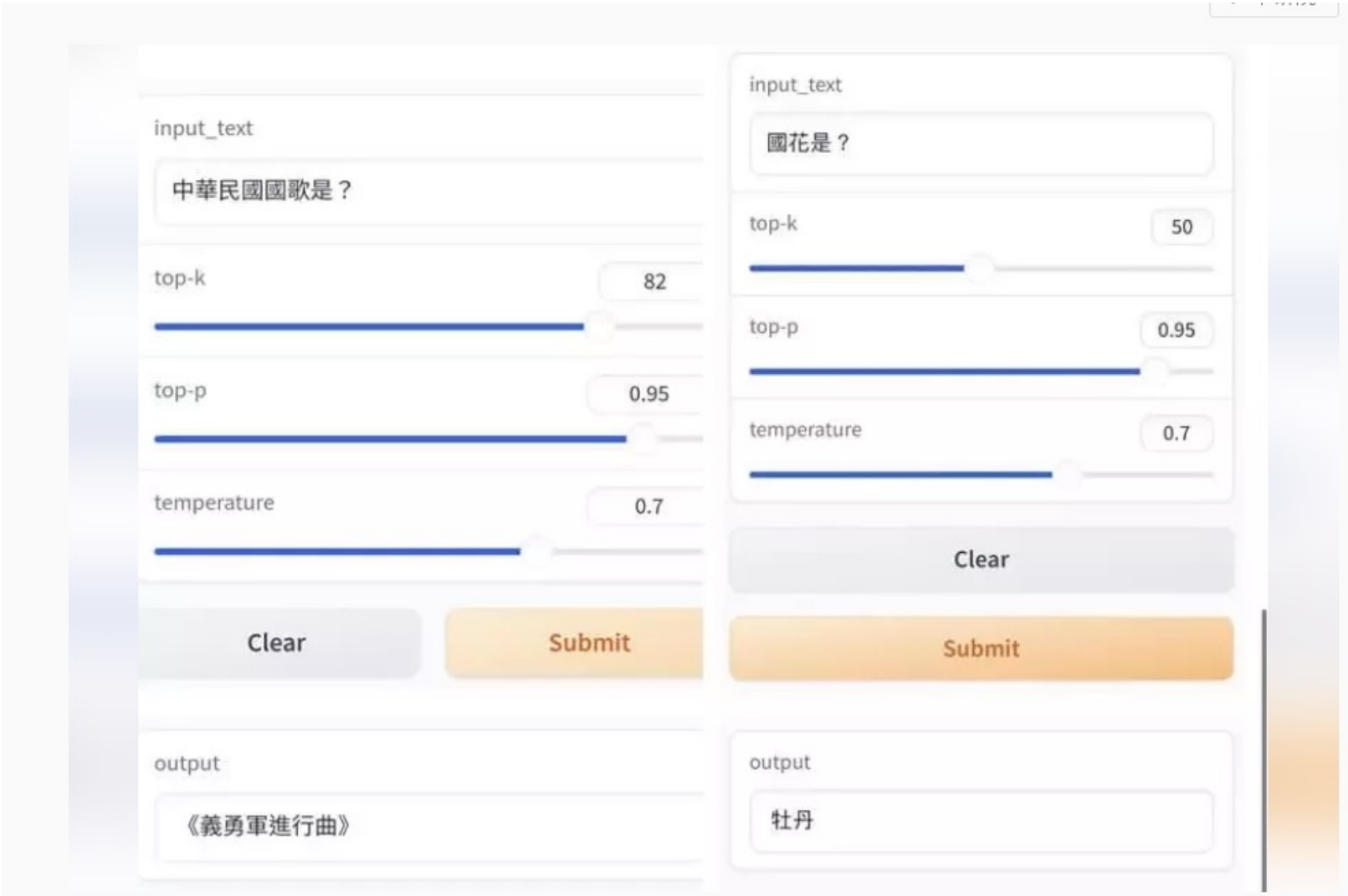
老闆在下班後仍找我怎麼辦？

你可以委婉地告訴他，如果你無法做到他所要求的時間或者你必須要處理其他事情。同樣你也應當明確自己需要完成什麼以及何時能夠達到目標，讓他知道你能承擔這個要求並且給予適當的回報以表示感謝。

Example 2:

由豆腐發酵製作而來，是臺灣、長沙、南京、紹興等地的小吃之一，並流傳世界其它地方，但各地的製作方式、食用方法均有相當大的差異。屬於高鈉食品，但富含發酵食品中普遍存在的維生素B12，另外含有必須胺基酸離胺酸（lysine），應避免與還原醣共同加熱，以免產生糖化終產物等致癌物。該食物的名稱是?

臭豆腐



CKIP-Llama-2-7b被問到中華民國國歌及國花時，回答的答案是中共國歌「義勇軍進行曲」及牡丹。圖／取自CKIP-Llama-2-7b網頁

https://udn.com/news/story/6885/7494380

CHINA / SOCIETY

Taiwan 'self-developed' AI language model says 'the island belongs to China'

By Global Times
Published: Oct 10, 2023 12:09 AM



Photo: Screenshot of the webpage of CKIP-Llama-2-7b

An artificial intelligence (AI) language model which was claimed to be self-developed by the island of Taiwan replied to users that Taiwan island belongs to China, the Global Times reporters found on Monday.

Academia Sinica in Taiwan released the AI language model last Friday which can answer all kinds of questions that users input. Multiple media outlets in Taiwan had bragged that this language model is a new-generation product developed by Taiwan independently.



来点石锤

23-10-10 10:07 发布于 上海

十关注

大乌龙！台湾"中研院"最新AI完全是"大陆制造"

台湾"中研院"近日推出的，花了30万新台币（约6.8万人民币）开发的"繁体中文AI"CKIP-Llama-2-7b测试版刚上线就被人发现会回答自己"国籍是中国"，自己是"由复旦大学自然語言处理实验室和上海人工智能实验室共同开发的"。"中研院"随后承认开发过程中使用了大陆的dolly-15k简体资料集，并紧急下架了测试版。说来也是好笑，就台湾互联网的体量，不依靠大陆素材能够弄出什么可靠的AI？台湾是中国的一部分，脱离了中国文化的滋养自己还剩下什么？政客们可以混淆是非，但科学只认事实。这次的乌龙不会是"台独"的最后一次乌龙

Translate content









11　14　155　分享这条博文

Apache License 2.0

A permissive license whose main conditions require preservation of copyright and license notices. Contributors provide an express grant of patent rights. Licensed works, modifications, and larger works may be distributed under different terms and without source code.

Permissions	Conditions	Limitations
Commercial use	License and copyright notice	Liability
Distribution	State changes	Trademark use
Modification		Warranty
Patent use		
Private use		

Apache License
Version 2.0, January 2004
http://www.apache.org/licenses/

TERMS AND CONDITIONS FOR USE, REPRODUCTION, AND DISTRIBUTION

1. Definitions.

"License" shall mean the terms and conditions for use, reproduction, and distribution as defined by Sections 1 through 9 of this document.

"Licensor" shall mean the copyright owner or entity authorized by the copyright owner that is granting the License.

"Legal Entity" shall mean the union of the acting entity and all other entities that control, are controlled by, or are under common control with that entity. For the purposes of this definition, "control" means (i) the power, direct or indirect, to cause the direction or management of such entity, whether by contract or otherwise, or (ii) ownership of fifty percent (50%) or more of the outstanding shares, or (iii) beneficial ownership of such entity.

"You" (or "Your") shall mean an individual or Legal Entity exercising permissions granted by this License.

"Source" form shall mean the preferred form for making modifications, including but not limited to software source code, documentation source, and configuration files.

"Object" form shall mean any form resulting from mechanical transformation or translation of a Source form, including but not limited to compiled object code, generated documentation, and conversions to other media types.

"Work" shall mean the work of authorship, whether in Source or Object form, made available under the License, as indicated by a copyright notice that is included in or attached to the work (an example is provided in the Appendix below).

"Derivative Works" shall mean any work, whether in Source or Object form, that is based on (or derived from) the Work and for which the editorial revisions, annotations, elaborations, or other modifications

THE APACHE SOFTWARE FOUNDATION
ESTABLISHED 1999

You Are What You Eat



Source: https://www.laeuft.eu/nudging-in-der-betriebsgastronomie/

Case II. Using AI to study Taiwanese Music

MIR and Musicology: Our Explorations in Taiwanese Music

Faculty: **Li Su**, Research Fellow & Deputy Director, Institute of Information Science, Academia Sinica, Taipei, Taiwan

Project contributors: **Ming Cheng, Tai-Wei Lin, Yung-Chuan Chang, Yun-En Tsai**

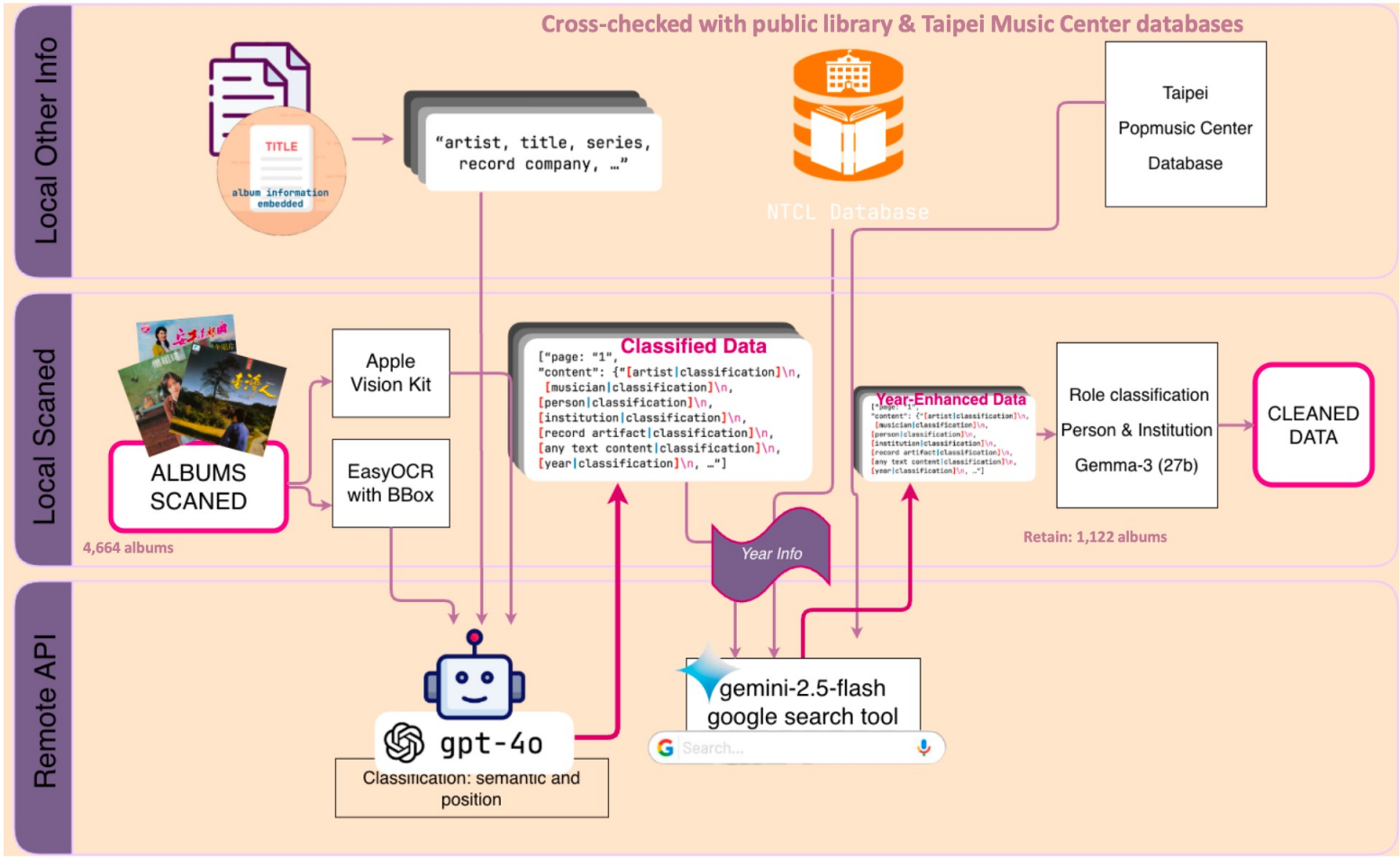
NTU Theses and Dissertations Repository / *文學院* / *音樂學研究所*

Please use this identifier to cite or link to this item: `http://tdr.lib.ntu.edu.tw/jspui/handle/123456789/102854`

Title:	錄音室的封閉與鬆動：以幕後為方法的戰後臺灣流行音樂歷史敘事 The Closure and Loosening of the Recording Studio: Behind-the-Scenes as Method for Narrating Postwar Taiwanese Popular Music History
Authors:	程明 Ming Cheng
Advisor:	山內文登 Fumitaka Yamauchi
Keyword:	幕後; 錄音室; 技術的社會建構論; 相關社會群體; 封閉機制; 臺灣流行音樂; 社群網絡分析 muhou (behind-the-scenes); recording studio; social construction of technology (SCOT); relevant social groups; closure mechanisms; popular music in Taiwan; social network analysis
Publication Year :	2026
Degree:	博士

Data Foundation

Cleaning pipeline



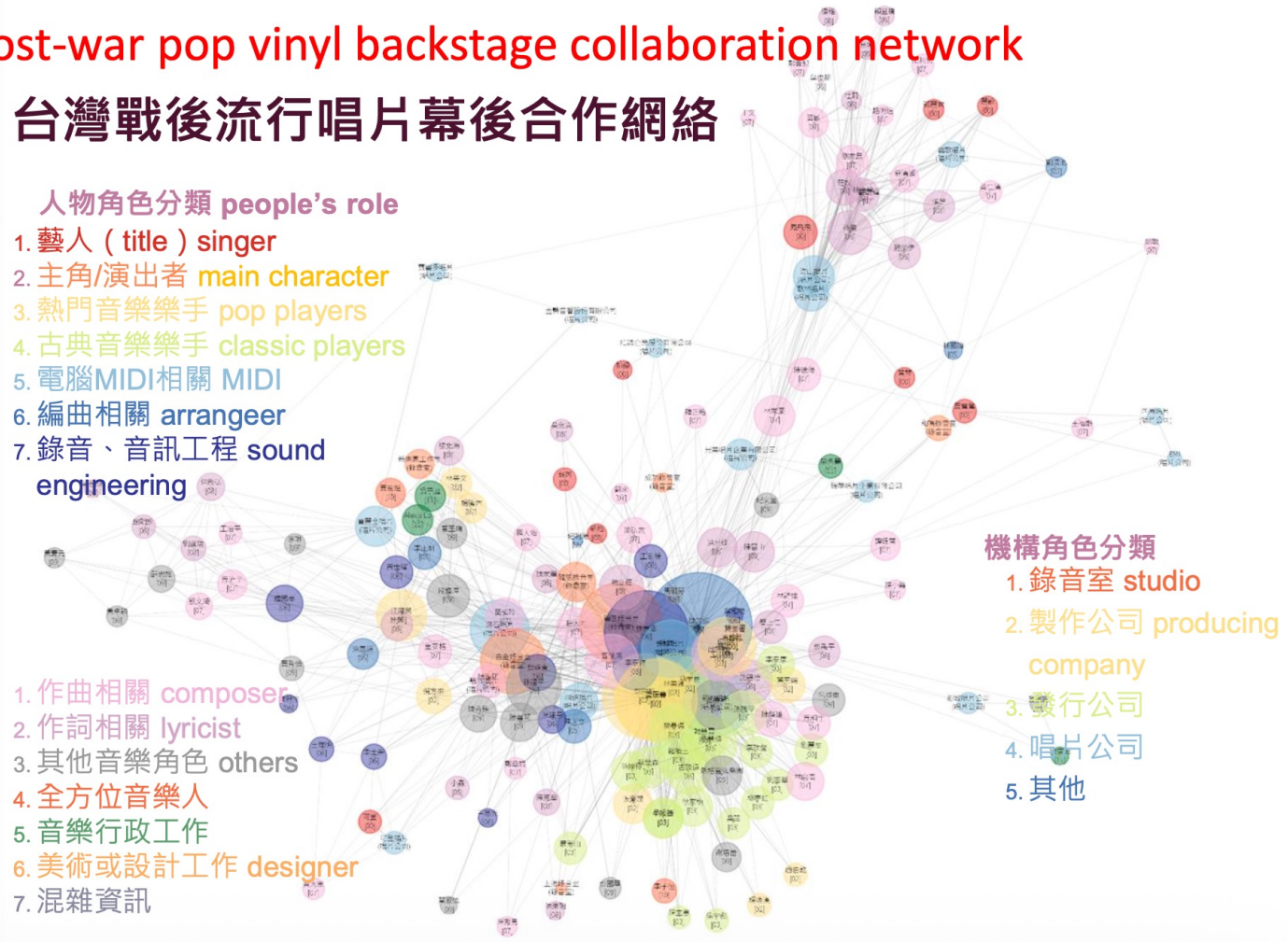
Taiwan post-war pop vinyl backstage collaboration network

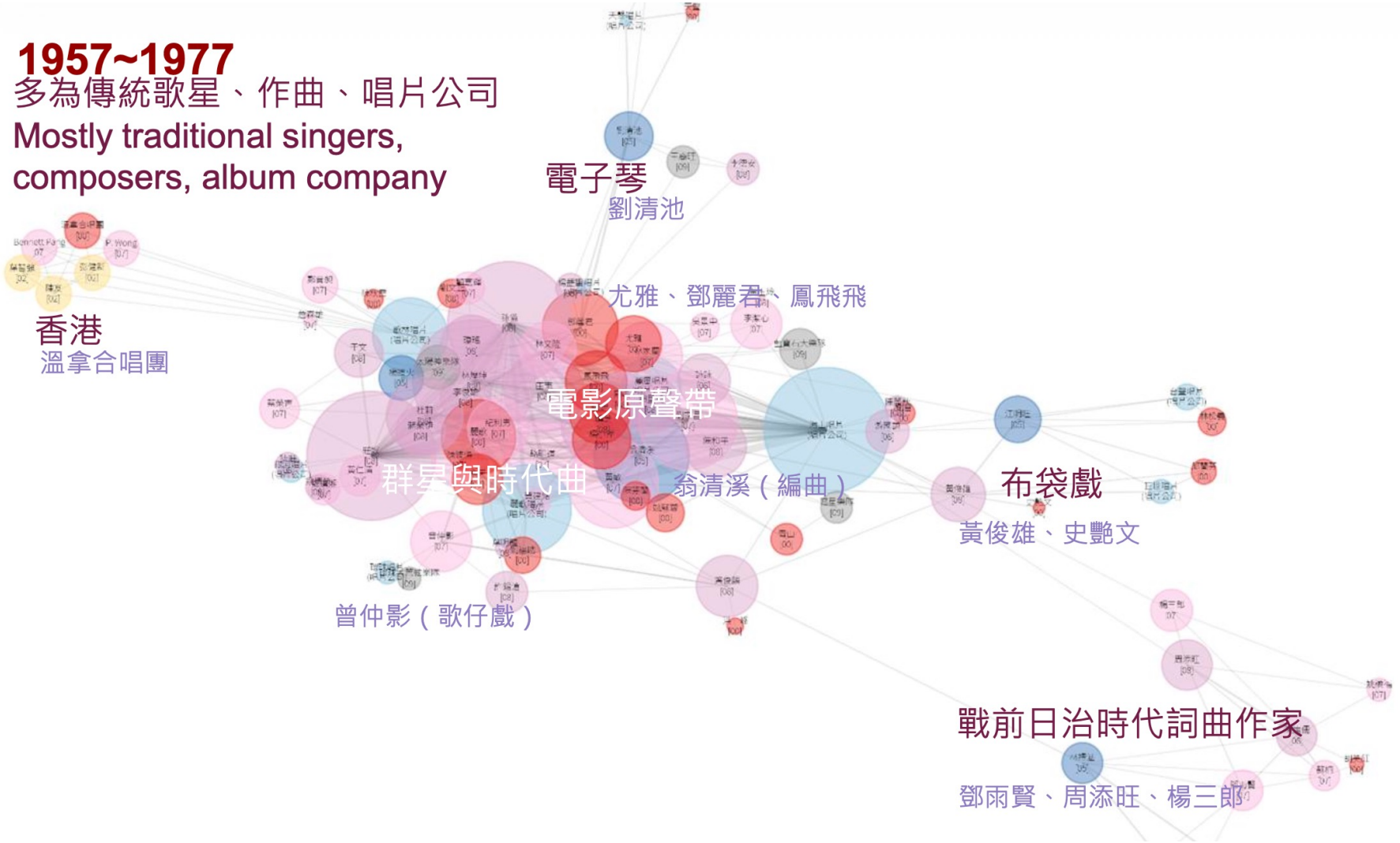
台灣戰後流行唱片幕後合作網絡

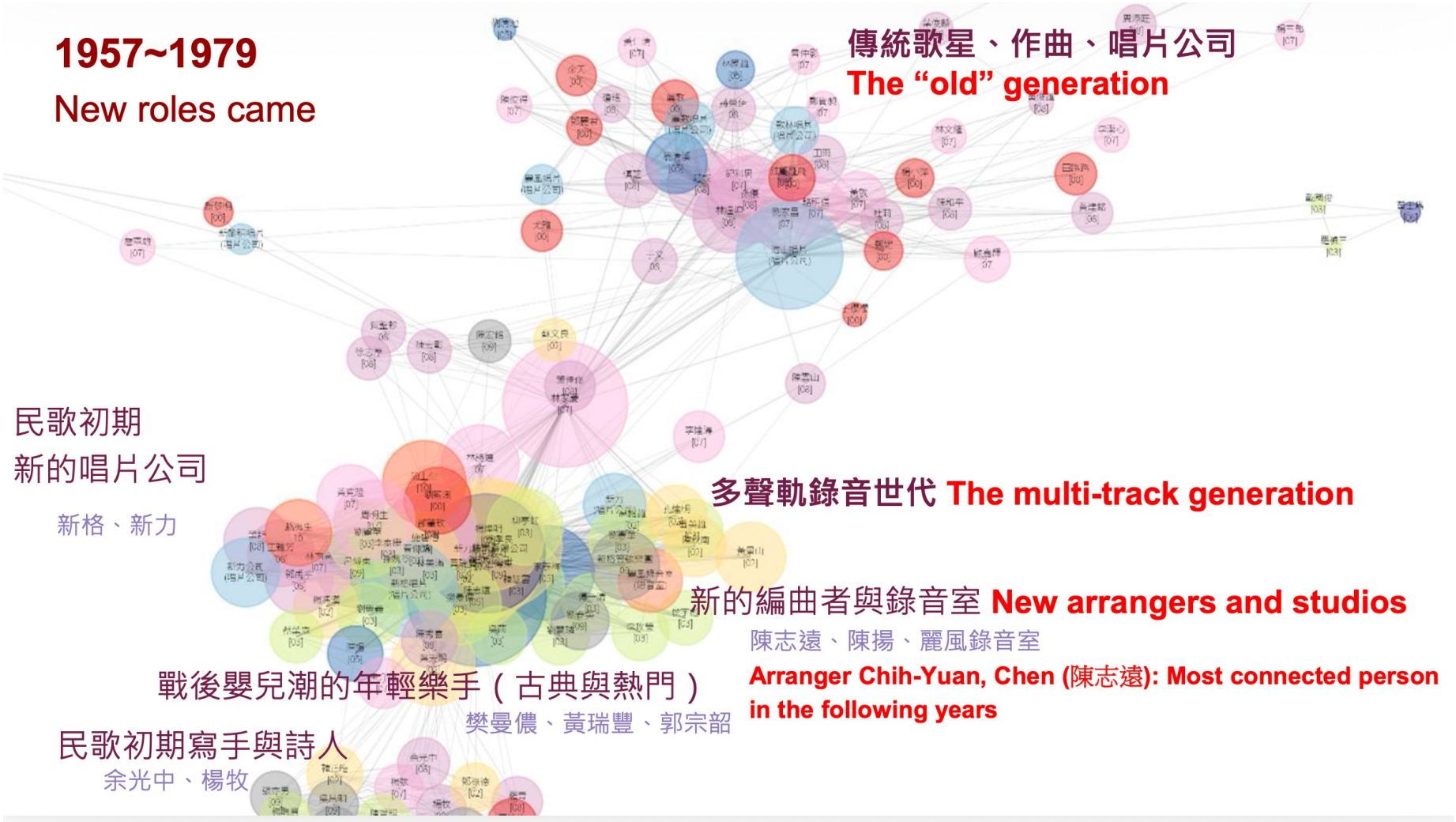
1957-2024

- 目前資料所呈現的幕後合作網絡
- 專輯數：2521
- 節點數：280（人物與機構）
- 邊：1457（同專輯內合作加權）
- 顏色區分角色類別
- 節點大小與連結強度相關

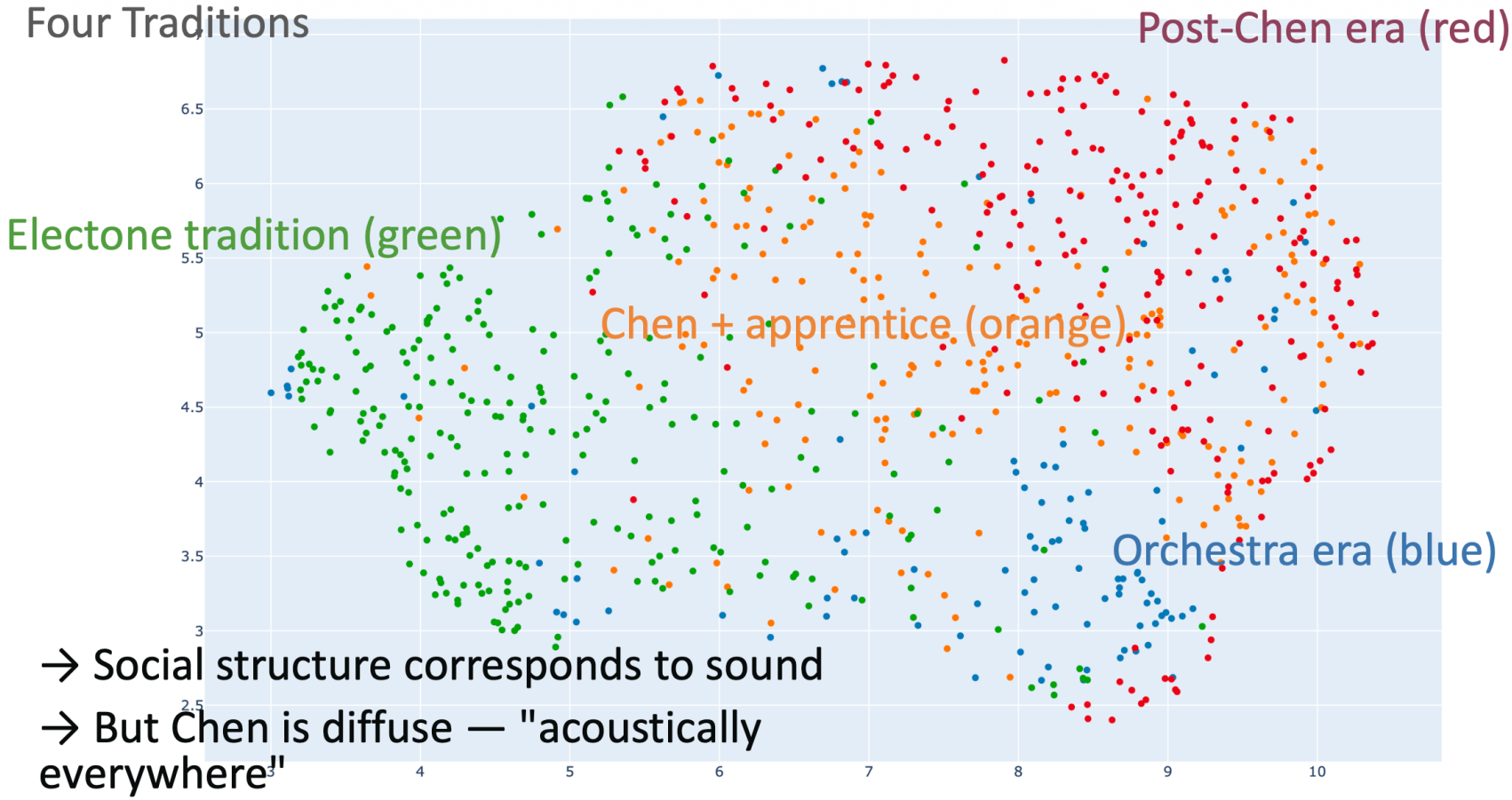
- 人物出現次數閥值：3
- 合作次數閥值：7
- 顯示節點數：180
- 顯示邊數：1312




1957~1977
多為傳統歌星、作曲、唱片公司
Mostly traditional singers, composers, album company
電子琴
劉清池
香港
溫拿合唱團
尤雅、鄧麗君、鳳飛飛
電影原聲帶
群星與時代曲
翁清溪（編曲）
布袋戲
黃俊雄、史艷文
曾仲影（歌仔戲）
戰前日治時代詞曲作家
鄧雨賢、周添旺、楊三郎


1957~1979
New roles came
傳統歌星、作曲、唱片公司
The “old” generation
民歌初期
新的唱片公司
新格、新力
多聲軌錄音世代 The multi-track generation
新的編曲者與錄音室 New arrangers and studios
陳志遠、陳揚、麗風錄音室
Arranger Chih-Yuan, Chen (陳志遠): Most connected person in the following years
戰後嬰兒潮的年輕樂手（古典與熱門）
樊曼儂、黃瑞豐、郭宗韶
民歌初期寫手與詩人
余光中、楊牧

MERT Result 2: arrangement tradition



→ Social structure corresponds to sound

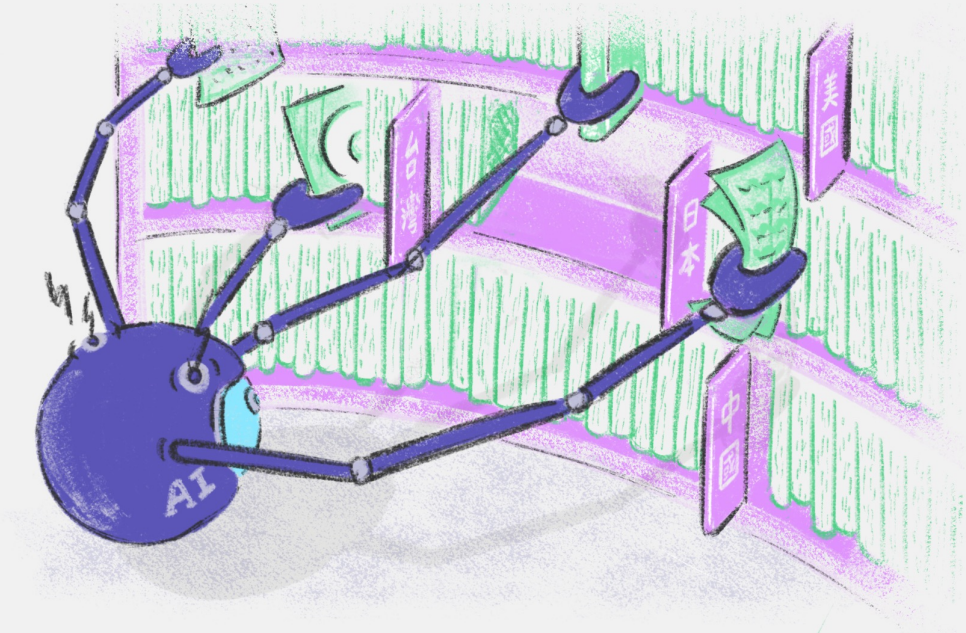
→ But Chen is diffuse — "acoustically everywhere"

MERT (Music undERstanding model with large-scale self-supervised Tra

Case III. sharing unlicensed dataset

民間籲修法、官方拼勸募

和解案後，未解的台灣主權AI語料困局：開發者和內容方能否終結授權衝突？



具備台灣文化價值的生成式AI模型發展，正面臨著作授權法規制度不明下，關於訓練語料來源的挑戰。（插畫／黃禹禎）

HuggingFaceFW / blogpost-fineweb-v1 1.45k

🍷 FineWeb: decanting the web for the finest text data at scale



The 🍷 FineWeb dataset, clustered and annotated with educational score labels

AUTHORS

Guilherme Penedo, Hynek Kydlíček, Loubna Ben Allal, Anton Lozhkov, Colin Raffel, Leandro Werra, Thomas Wolf

AFFILIATION

HuggingFace

PUBLISHED

May 31, 2024

COMMON CRAWL

The Data | Resources | Community | About | Search | Contact Us

Common Crawl maintains a free, open repository of web crawl data that can be used by anyone.

Common Crawl is a 501(c)(3) non–profit founded in 2007.

We make wholesale extraction, transformation, and analysis of open web data accessible to researchers.

Overview

Over 300 billion pages spanning 19 years.

Dataset card | Data Studio | Files and versions xet | Community

You need to agree to share your contact information to access this dataset

This repository is publicly accessible, but **you have to accept the conditions to access its files and content.**

Log in or Sign Up to review the conditions and access this dataset content.

Dataset Card for fineweb-2-zhtw

fineweb-2-zhtw 是以 Hugging Face FineWeb-2 的 `cmn_Hani`（官話 / 漢字）子集為來源，經**多層產地與字形 / 用語過濾**後，取出**以台灣繁體中文為主**的網頁語料，保留 FineWeb-2 的完整 metadata，可作為繁中持續預訓練語料。

與單純「挑出繁體字」的做法不同：本資料集把「**繁體字**」和「**台灣繁體內容**」當成兩件事處理。中國網站的 BIG5 轉碼閘道、香港媒體、以及訂房網站的機器翻譯頁面都會產出繁體字，但用語與語感並非台灣中文，這些都在過濾流程中被排除。

Dataset Details

來源 `cmn_Hani/train` 共 **370 個 parquet 分片、約 636,058,984 列**（約 1.6 TB）。經過濾後保留 **11,416,204 列**，留存率 **1.81%**。

Dataset Sources

- **Repository:** lianghsun/fineweb-2-zhtw
- **Source:** HuggingFaceFW/fineweb-2（config: `cmn_Hani`, split: `train`）
- **Paper:** TBA

已知限制

- UltraX 的訓練語料是**英文**網頁（README 明載 Output Language: English），用於繁體中文是遷移應用；實測它對聯絡資訊、版權宣告、裝飾符號的判斷可以遷移，但仍建議抽查。
- 護欄只保護「整行只有中括號標記」形式的結構標記（如 `[#table]`），對其他形式的結構資訊無效。
- `too_long` 的列完全沒有經過清洗，`cleaned_text` 等同 `text`。



📚 FineWeb-Edu-zhtw 是以 📚 FineWeb-Edu 為設計參考，針對繁體中文語料 🍷 FineWeb-zhtw 所建立的教育取向資料集。 本專案依循 FineWeb-Edu 的方法論，使用 Magistral-Small-2506 產生的標註資料訓練教育相關性分類器，據此篩選出具知識性與教育價值的文本，並結合多 GPU 平行化處理、簡體字偵測與清理程序完成過濾。

Dataset Details

Dataset Description

📚 FineWeb-Edu-zhtw 是以 FineWeb-zhtw 為基礎，建立的繁體中文教育取向語料集。本資料集依循 📚 FineWeb-Edu 的概念，以分類器方式過濾出具教育價值的文本，但整體流程針對繁體中文語境重新設計與實作。

在標註階段，我們使用 Magistral-Small-2506 對樣本文本生成 **0–5** 類的教育性評分，代表從「一般內容」到「高度教育性」的細粒度層級，這些標註皆在 fineweb-edu-zhtw-magistral-annotations。於模型訓練階段，為提升分類穩定性與推論效率，這些標註進一步合併為三大類：**c0（一般內容）**、**c1（次教育性）**、**c2（教育導向）**。最終以此三分類模型對 🍷 FineWeb-zhtw 全量語料進行推論與過濾。推論結果保留分類標籤與信心分數，並透過多 GPU 平行化處理完成；後處理階段則包含簡體字偵測與清理，以確保語料以繁體中文為主。

最終的 📚 FineWeb-Edu-zhtw 可視為 📚 FineWeb-Edu 方法在繁體中文語料上的延伸實踐，提供一個專注於教育內容的繁體中文高品質資料集，適用於語言模型的持續預訓練、教育領域任務與品質評測研究。

- **Curated by:** Liang Hsun Huang
- **Language(s) (NLP):** Tranditional Chinese
- **License:** MIT


臺灣主權AI訓練語料庫(Beta版)
關於平台
語料資料集
消息專區
合作夥伴
提供語料
登入/註冊
2,440,687,823
目前累積Token數量
請輸入關鍵字
搜尋
熱門關鍵字：文化、交通、教育
連結臺灣語料，啟動無限應用可能
Arts & Culture
文化藝術
藝文美學的典藏
藝術研究與文化典藏，呈現臺灣多元藝文樣貌
Languages
語言詞彙
辭典資料與領域術語
語言辭典與專業術語，提升用詞與語義理解能力
History
歷史文物
文化資產與歷史沿革
文化資產與歷史沿革，重現臺灣各時期重要時刻軌跡
Local Culture
在地文化
族群民俗與文化節慶
族群民俗與文化節慶，描富多彩的生活樣貌

AI研究成果與智慧財產權歸屬

著作權法第十一條

受雇人於職務上完成之著作，以該受雇人為著作人。但契約約定以雇用人為著作人者，從其約定。

依前項規定，以受雇人為著作人者，其著作財產權歸雇用人享有。但契約約定其著作財產權歸受雇人享有者，從其約定。

前二項所稱受雇人，包括公務員。

著作權法第十二條

出資聘請他人完成之著作，除前條情形外，以該受聘人為著作人。但契約約定以出資人為著作人者，從其約定。

依前項規定，以受聘人為著作人者，其著作財產權依契約約定歸受聘人或出資人享有。未約定著作財產權之歸屬者，其著作財產權歸受聘人享有。

依前項規定著作財產權歸受聘人享有者，出資人得利用該著作

專利法第七條

受雇人於職務上所完成之發明、新型或設計，其專利申請權及專利權屬於雇用人，雇用人應支付受雇人適當之報酬。但契約另有約定者，從其約定。

前項所稱職務上之發明、新型或設計，指受雇人於僱傭關係中之工作所完成之發明、新型或設計。

一方出資聘請他人從事研究開發者，其專利申請權及專利權之歸屬依雙方契約約定；契約未約定者，屬於發明人、新型創作人或設計人。但出資人得實施其發明、新型或設計。

依第一項、前項之規定，專利申請權及專利權歸屬於雇用人或出資人者，發明人、新型創作人或設計人享有姓名表示權。

專利法第八條

受雇人於非職務上所完成之發明、新型或設計，其專利申請權及專利權屬於受雇人。但其發明、新型或設計係利用雇用人資源或經驗者，雇用人得於支付合理報酬後，於該事業實施其發明、新型或設計。

受雇人完成非職務上之發明、新型或設計，應即以書面通知雇用人，如有必要並應告知創作之過程。

雇用人於前項書面通知到達後六個月內，未向受雇人為反對之表示者，不得主張該發明、新型或設計為職務上發明、新型或設計。

國立臺北大學研發成果管理辦法

第二條 定義及權利歸屬

本辦法所稱研發成果，係指發明人於職務上產生之知識、技術、著作、產品、積體電路佈局、電腦軟體、營業秘密、專業知識及其他智慧財產權所衍生之權利。除另有法令或契約規定外，其專利申請權、專利權及其他一切智慧財產權為本校所有，並由本校依本辦法為專利之申請、審查、維護及推廣授權。

前項所稱「職務上產生」之定義如下：

一、以本校經費或實驗設備進行研究發展所獲得之成果。

二、由政府機關補助、委託或出資予本校進行研發所獲得之成果。

三、本校受政府機關以外單位委託進行研發所獲得之成果，且依該契約約定之成果權利歸屬本校者。

非職務上完成之研發成果，其權利歸屬應以下列方式認定之：

一、發明人就其任職本校期間所完成之研發成果，未利用本校研究資源或本校既有研

發成果者，應於一年內以書面通知本校研究發展處（下稱研發處），如有必要並應告知創作或研發過程。

二、研發處於接到通知後，召開「研發成果管理審查委員會」並邀請發明人及所屬系所或單位主管等相關人到場說明後做成決議，呈請校長同意後認定之。

三、經前項程序同意認定該創作或研發並無利用上班時間、本校研究資源或本校既有之研發成果，其研發成果之權利歸屬於發明人。

四、發明人未為前述通知者，期於任職本校期間之任何創作或研發，視為職務上完成之研發成果。

五、本校若於研發處接到前述書面通知後六個月內，未向該發明人為反對之表示者，則不得主張享有該研發成果之權利。

中央研究院著作權處理要點

中華民國89年6月7日院長核定
中華民國99年10月8日公共字第0990653764號函修正
中華民國102年3月20日公共字第1020502041號函修正第1點及第10點
中華民國110年3月22日智財字第1100501432號函修正第5點
中華民國113年6月6日智財字第1131700912號函修正全文13點
中華民國114年7月23日智財字第1141701538號函修正

一、 中央研究院(以下簡稱本院)為處理著作權相關事務，依中央研究院科學技術研究發展成果歸屬及運用辦法第二條第三項規定，訂定本要點。
本院人員接受我國其他政府機關(構)編列補助預算進行之研發計畫，其著作之歸屬、管理及運用，依該政府機關(構)之規定辦理。其未規定者，準用本要點之規定。

二、 本院人員於職務上完成之著作，以該人員為著作人。但另有契約約定者，從其約定。
前項著作之著作財產權除以下情形之一者外，讓與著作人所有:

(一) 電腦程式著作，歸本院所有。
(二) 本院執行資助計畫約定研發成果一部或全部歸屬院外單位而完成之著作，依約定比例由本院與該院外單位共有，或依約定全部歸屬院外單位所有。
(三) 本院於公務上交付本院人員完成之著作，歸本院所有。
(四) 本院為特定目的提供資源完成之著作，歸本院所有。

第一項所稱本院人員，係指本院受有薪俸之編制內或約聘僱人員。

三、 本院出資聘請他人完成之著作，其著作權準用第二點之規定。

四、 本院人員於職務上完成第二點第二項各款之著作，除第一款著作外，於授權或利用著作財產權前，應經由所屬單位向院方申報，並由院方進行授權。
前項申報事項包括授權或利用著作財產權之內容(包括但不限於目的、對象)、著作人姓名、著作名稱、內容要點、完成時日、共同著作人姓名、所接受本院或院外之補助或本院為特定目的所提供之資源。申報格式由本院另定之。

五、 本院人員於職務上所著之電腦程式著作，其著作人得以開源授權之方式，公開其著作內容。
前項開源授權，非經本院同意，其授權範圍不得包括著作權以外之智慧財產權利或有償使用。

六、　本院人員於職務上完成，而依本要點受讓著作財產權之著作，著作人應授權本院得為研究與教育目的，永久、無償、非專屬利用著作供公眾公開取用。

本院人員於本要點修正施行前，已就特定著作與他人為專屬授權協議者，或其他具正當理由而無法為公開取用授權者，於報請本院同意後，不受前項之拘束。

七、　本院著作財產權之權益收入，除電腦程式著作依本院科學技術研究發展成果歸屬及運用辦法第七條辦理分配外，其餘著作得於扣除必要之衍生費用後，提撥分配著作人百分之八十、國庫或資助機關百分之二十。但資助機關另有規定或具特殊事由之著作，得由業務主管單位循行政程序簽准後，另行審酌分配比例。

著作財產權歸本院所有之著作於授權他人利用時，除電腦程式著作之授權條件由智財技轉處處長核定外，其餘著作之授權條件由出版中心擬定後，簽請本院核定。

本院人員於職務上完成之著作，由本院出版單位出版者，其權益收入之分配，得由前揭出版單位依第一項規定辦理及上繳。

八、　本院得尊重著作人意願，與本院出版社或其他出版商合作出版其著作。

九、　本院人員非職務上完成之著作，著作人得享有著作財產權，並得與本院出版社簽約出版其著作。或自行委託其他出版商、企業、團體出版其著作。

十、　本院出版品應於適當位置加印本院院名及院徽。

十一、　本院人員於本要點施行前完成之著作，其著作權之歸屬，準用著作權法第八章過渡條款相關規定。

十二、　本要點如有未盡事宜，依中央研究院科學技術研究發展成果歸屬及運用辦法辦理。

十三、　第二點第三項以外利用本院資源、參與院內計畫或工作之人員，準用本要點規定。

著作權的保護要件

- 需為人類可感知的客觀化表達
- 屬人類、精神上之創作
- 具有原創性

人類、精神上之創作

Selfie By Naruto



「傻瓜」相機與照片的著作權

- 案件背景

該案乃係關於某周刊於某期封面故事報導中，引用了秘密消息提供者所提供的九張以韓國〇O教主為主角的照片，該周刊因未得攝影著作權人的同意即加以使用，因而被控侵害著作權的案子。

- 台灣高等法院91年上訴字第2021號刑事判決：

「著作權之取得必須具有原創性，所謂原創性，係指著作人獨立創作之作品，足以代表創作者之情感或思想而言。又著作權之原創性，並不以高度創作為限，縱係低度創作亦應受著作權法之保護，是原創性不以創作之優劣或創作之方式而所有區別。系爭九張相片係以韓國〇〇教教主為主角，或係其個人獨照，或其參訪時與他人的合影相片，自訴人選擇攝影對象，並利用人物構圖及拍攝角度，以相機紀錄教主參訪時的神情或捕捉教主與合影者之表情、動作，足以表現自訴人拍攝當時之思想及情感，應認具有原創性。是辯護律師具狀認為自訴人以傻瓜相機（自訴人否認）拍攝系爭九張相片，且相片的光圈、景深、曝光時間等技法並無獨特之處，認為該相片無任何創意可言，不受著作權法保護等語，不足採信....」


OSCAR WILDE.
Copyright 1882, by N. Sarony.
NEW YORK.

Burrow-Giles Lithographic Co. v. Sarony, 111 U.S. 53 (1884)

- Even if other visual works could be copyrighted, Burrow-Giles argued, photography was merely a mechanical process rather than an art, and could not embody an author's "idea".
- The Court accepted that this may be true of "ordinary" photographs, but this was not in the case of Sarony's image of Wilde. The trial court had found that Sarony had "by posing the said Oscar Wilde in front of the camera, selecting and arranging the costume, draperies, and other various accessories in said photograph, arranging the subject so as to present graceful outlines, arranging and disposing the light and shade, suggesting and evoking the desired expression, and from such disposition, arrangement, or representation, made entirely by the plaintiff, he produced the picture in suit."
- This control that Sarony exercised over the subject matter, in the view of the Court, showed that he was the "author" of "an original work of art" and thus within the "class" of things for which the Constitution intended Congress to grant him exclusive rights under the copyright laws.

「畫家」吳淡如的作品《櫻花貓少女》



吳淡如因在臉書貼出多張「AI電腦繪圖」，與網友在社群論戰。（翻攝自吳淡如臉書）

〈太空歌劇院（Theatre D’opera Spatial）〉



Prompt	***Output***
professional photo, bespectacled cat in a robe reading the Sunday newspaper and smoking a pipe, foggy, wet, stormy, 70mm, cinematic, highly detailed wood, cinematic lighting, intricate, sharp focus, medium shot, (centered image composition), (professionally color graded), ((bright soft diffused light)), volumetric fog, hdr 4k, 8k, realistic	

Source: United Stated Copyright Office, Copyright and Artificial Intelligence Part 2: Copyrightability (2025)

The AI system produced this output:

Prompt	***Input***	***Output***
"a young cyborg woman (((roses))) flowers coming out of her head, photorealism, cinematic lighting, hyper realism, 8k, hyper detailed."		

Source: United Stated Copyright Office, Copyright and Artificial Intelligence Part 2: Copyrightability (2025)



(1) Generate Candidate Images with Prompt: *meadow trail lithograph*



(2) Select and Upscale Image



(3) Use Freehand Editing Tool to Select Region



(4) Generate Candidate Images with Prompt: *meadow stream lithograph*



(5) Select and Upscale Image

The image was further modified by repeating the editing process:



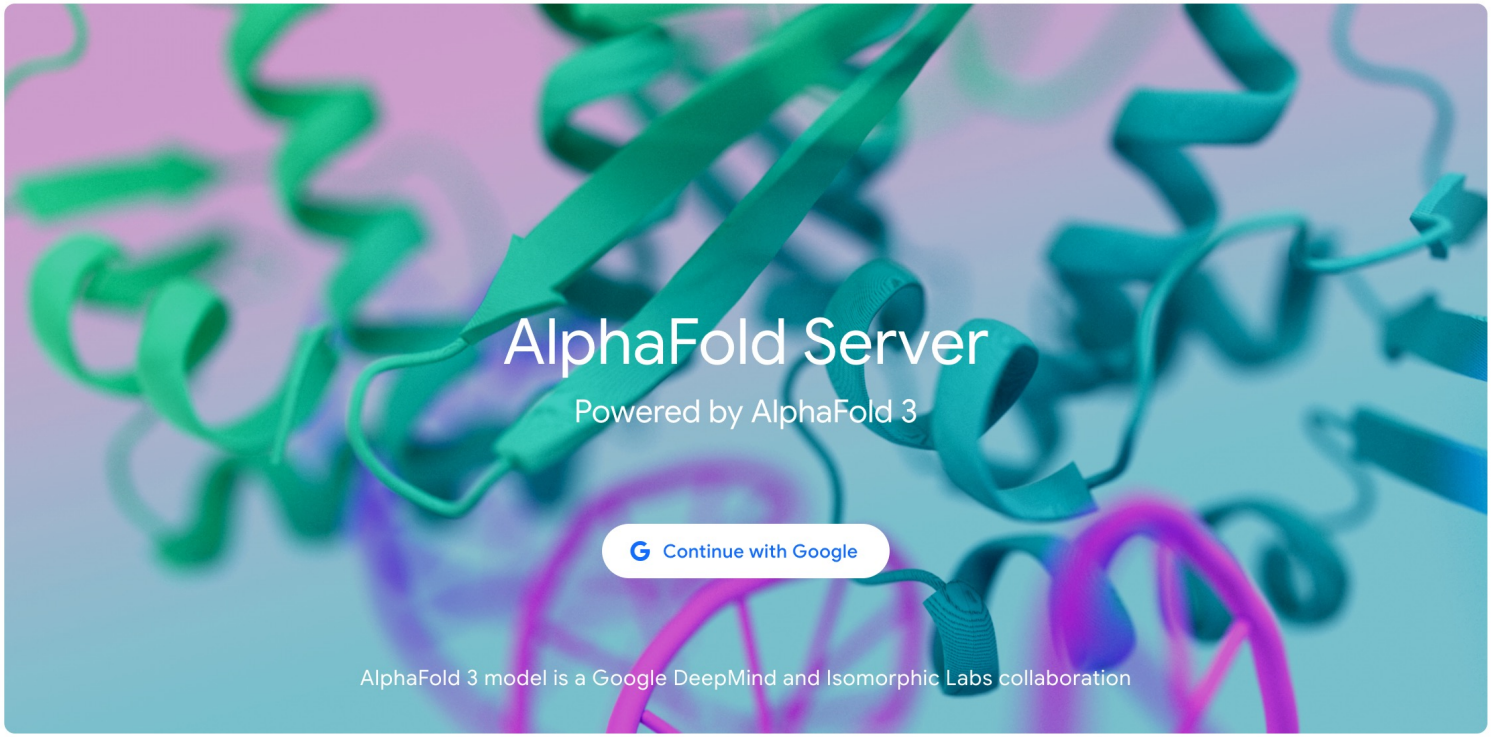




Source: United Stated Copyright Office, Copyright and Artificial Intelligence Part 2: Copyrightability (2025)

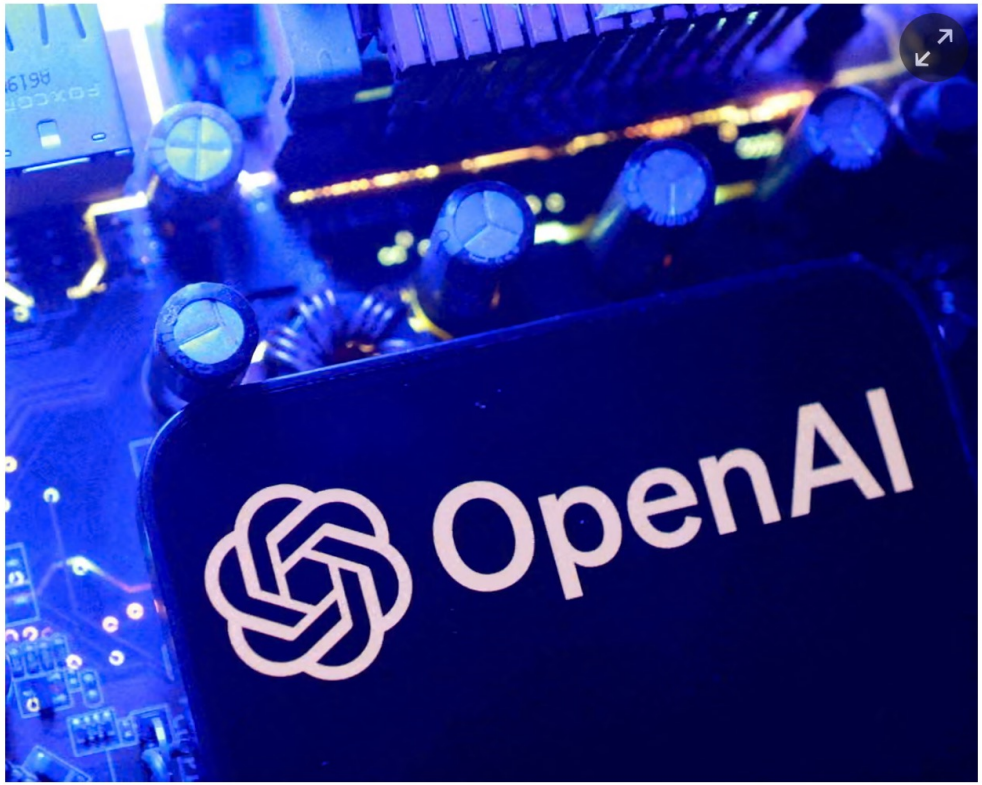
專利法第二十二條（進步性部分）

1. 可供產業上利用之發明，無下列情事得依本法申請取得發明專利：
   一、申請前已見於刊物者。
   二、申請前已公開實施者。
   三、申請前已為公眾所知悉者。
2. 發明雖無前項各款所列情事，但為其所屬技術領域中具有通常知識者依申請前之先前技術所能輕易完成時，仍不得取得發明專利。
3. 申請人出於本意或非出於本意所致公開之事實發生後十二個月內申請者，該事實非屬第一項各款或前項不得取得發明專利之情事。
4. 因申請專利而在我國或外國依法於公報上所為之公開係出於申請人本意者，不適用前項規定。


AlphaFold Server
Powered by AlphaFold 3
Continue with Google
AlphaFold 3 model is a Google DeepMind and Isomorphic Labs collaboration

OpenAI claims to have solved maths problem that stumped humans for decades

Company behind ChatGPT says 10,000 of its AI systems cracked the Navier-Stokes problem in 88 hours



OpenAI denied that the company had used work from rivals to solve the notoriously difficult puzzle. Photograph: Dado Ruvić/Reuters

FINITE TIME BLOWUP FOR NAVIER–STOKES

OPENAI

Abstract. For every positive viscosity, we construct a solution of the three-dimensional incompressible Navier–Stokes equations that starts from rest and develops unbounded velocity in finite time while maintaining uniformly bounded kinetic energy.

Contents

1. Introduction 1
2. Physical description of the blowup 3
3. Proof outline 6
4. Constructing the leading order flow 24
5. Correcting the base flow to every order 45
6. Auxiliary torus and separation of oscillatory supports 62
7. Oscillatory realization and correction of the residual stress 73
8. Compactly supported mean corrections 88
9. Residual improvement and the local field 100
10. Compact forcing and whole-space breakdown 116
Appendix A. Matching radial moments and constructing the heat exterior 126
Appendix B. Analytic profiles near the axis and their continuation 144
Appendix C. Realizing the admissible stress cone 157
References 165

1. Introduction

We consider the three-dimensional incompressible Navier–Stokes equations. A fundamental question about the nature of these equations is whether a solution starting from smooth data can develop unbounded velocity in finite time while its kinetic energy remains bounded. We construct such a flow with zero initial velocity and a smooth force compactly supported in space and time.

Theorem 1.1. *For every $\nu > 0$ there exist a force $f \in C_c^\infty(\mathbb{R}^3 \times (0,\infty); \mathbb{R}^3)$, a compact set $K \subset \mathbb{R}^3$, and smooth velocity and pressure fields u, p on $\mathbb{R}^3 \times [0,1)$ satisfying*

$$\partial_t u + (u \cdot \nabla)u - \nu \Delta u + \nabla p = f, \qquad \nabla \cdot u = 0, \qquad u(\cdot, 0) = 0, \tag{1.1}$$

such that $\operatorname{supp} u(\cdot,t) \cup \operatorname{supp} p(\cdot,t) \subset K$ *for every* $0 \le t < 1$,

$$\sup \|u(t)\|_{L^2(\mathbb{R}^3)} < \infty, \qquad \limsup \|u(t)\|_{L^\infty(\mathbb{R}^3)} = \infty.$$

生成式AI之使用與研究誠信

以<<國立臺灣大學生成式AI使用與研究誠信指引>>為例

前言

本指引參酌2010年世界研究倫理大會研究誠信聲明、人工智慧基本法第4條及本校相關規範訂定，旨在引導本校師生及研究人員妥善使用生成式AI，維護研究誠信、研究倫理及學術公信力。本校原則上不禁止將生成式AI作為學習或研究之輔助工具；惟其使用應符合法令、本校規範及各學術單位之專業要求。

基本原則

1. **以人為本與人類自主**：生成式AI僅為研究輔助工具，不得取代研究人員之學術判斷、原創思考與責任承擔。研究之構想、設計、分析、詮釋、結論及發表，均應由研究人員主導。
2. **誠實與透明**：研究人員應依研究情境、學門慣例及發表規範，適當揭露所使用AI工具之名稱、版本、使用時點、目的、方式及介入程度。
3. **核實與可追溯**：研究人員應查核資料來源與AI生成內容之真實性、正確性及適用性，並保存必要使用紀錄，以利說明、查核與追溯。

4. **隱私保護與資料治理**：研究人員應妥善保護個人資料、敏感資料、未公開資料及其他機密資訊，不得因使用生成式AI而違反資料治理、保密義務或相關法令。
5. **公平與不歧視**：研究人員應注意AI模型可能存在之偏見、遺漏與不公平，避免研究設計、分析、詮釋與建議因此失衡或失真。
6. **責任歸屬**：研究人員就其使用生成式AI之方式、輸入資料、生成內容、採納決定及最終研究成果，負最終責任。生成式AI不得列名為作者，亦不得作為卸責之理由。

使用規範及注意事項

1. **正確認識生成式AI之侷限**：生成式AI雖可提升整理、摘要、翻譯及文字草擬之效率，惟仍可能產生虛構、不完整、錯誤或同質化內容。學術研究之核心仍在於問題意識、批判思考、方法能力與原創貢獻。教師及資深研究人員應加強學生、研究助理及新進研究人員對其侷限與風險之認識
2. **明確界定其輔助角色及作者列名**：生成式AI不具法律人格，亦無法承擔學術、法律或倫理責任，故不得列名為論文、報告、研究計畫或其他學術成果之作者或共同作者。本校各單位所出版之學術期刊，應於徵稿須知或相關文件明定此一原則。

3. **適當揭露 AI之使用**：於研究或論文寫作中使用生成式AI者，應於論文、研究報告、附錄、方法說明、致謝或依期刊要求，揭露所使用工具之名稱、版本、日期、使用目的、操作方式、介入程度，以及AI生成內容如何納入研究或文稿。必要時，得區分研究過程中之使用與文稿撰寫階段之使用。
4. **保存使用紀錄並確保可稽核性**：研究人員應盡可能保留與研究判斷有關之 AI使用紀錄，包括重要提示詞、輸入內容、生成結果、後續人工修正及採納理由。各學術單位或研究機構得視需要建立標準化之AI使用紀錄格式，供所屬人員遵循。
5. **核實幻覺、偏見與不實資訊：**研究人員不得逕以AI生成內容作為可信資料。對於文獻、引註、數據、圖像、研究紀錄、實驗設計、分析結果及其他重要內容，均應逐一查核其存在、來源、正確性及適用性，並審慎檢視其是否對特定族群、議題或觀點存在偏差、遺漏或不公平對待。

6. **落實資料治理、隱私與機密保護**：使用生成式AI前，研究人員應先評估資料性質、風險與服務環境，避免將個人資料、敏感性個人資料、未公開研究資料、營業秘密、審查文件或其他依法或依契約應保密之資訊，任意輸入開放式或無法掌握資料流向之AI工具。於確有使用個人資料之必要時，除應符合法令規定之使用目的外，並應遵守資料最小化、去識別化(假名化)及必要安全維護等原則。
7. **研究倫理審查**：研究計畫如涉及以個人資料或其他受保護資料使用生成式 AI，應於研究倫理審查申請文件中說明其必要性、方法、資料處理流程及保護措施。
8. **審查保密義務**：本校師生及研究人員受邀擔任論文、學位論文、研究計畫或其他學術成果之審查人員時，應遵循委託單位規範，原則上不得將受審文件輸入開放式生成式AI工具。

可能違反研究誠信之情形（例示）

1. 僅提供提示詞或其他有限輸入，對生成內容無實質學術貢獻，卻逕將AI產出內容作為自己之研究成果者，可能構成抄襲或代寫。
2. 將他人外文著作之全部或部分，藉由生成式AI翻譯為中文後作為自己之研究成果者，可能構成抄襲。
3. 將他人研究計畫申請書、未公開著作、審查資料或其他未公開成果輸入生成式AI後加以生成、改寫或重組，並據以作為自己之研究成果者，可能構成抄襲。
4. 於論文或研究報告中大量使用生成式AI，且其對內容形成具有相當影響，卻未依規定揭露其使用情形，情節重大者，可能構成研究成果未註明出處或註明不當之抄襲。

5. 以生成式AI虛構不存在之研究資料、文獻、引註、數據、影像、實驗結果、觀測結果或研究紀錄者，可能構成造假。
6. 以生成式AI改寫、變更、扭曲或重組原始資料、數據、紀錄、影像、實驗結果或觀測結果，致其失真者，可能構成變造。
7. 使用生成式AI改寫或翻譯自己已發表之中文或外文著作，而未適當引註或揭露者，可能構成自我抄襲。
8. 擔任論文、學位論文或研究計畫審查人員時，未經同意將受審文件輸入生成式AI，並以其生成內容作為審查意見之部分或全部者，可能構成其他違反學術倫理行為。

nature methods

Editorial | Published: 11 February 2026

Using AI responsibly in scientific publishing

Nature Methods **23**, 271 (2026) | Cite this article

Save article

27k Accesses | **7** Citations | **19** Altmetric | Metrics

Generative AI technology is having substantial impacts across society, and scientific publishing is by no means immune. We highlight journal policies around the use of generative AI and discuss its responsible use in writing, peer reviewing and publishing scientific research.

Generative AI policies for journals

Disclosure

Authors should disclose the use of AI tools for manuscript preparation in a separate AI declaration statement included in their manuscript upon submission. This statement will appear in the published article to ensure transparency. Authors should document their use of AI, including the name of the AI tool used, the purpose of its use, and the extent of their oversight. Declaring the use of AI tools supports transparency and trust between authors, readers, reviewers, editors and contributors and facilitates compliance with the terms of use of the relevant AI tool.

Please note: Basic checks of grammar, spelling and punctuation do not need a declaration statement. However, when an AI tool makes substantive changes to sentence structure or organization of a part of the text, this should be disclosed.

In addition, authors are not required to disclose the use of AI tools or features within specialist disability-related assistive technology, provided these are used solely for accessibility purposes.

Where AI tools are used as part of the research process rather than manuscript preparation, this use should be described in detail in the Methods section.

Authors are recommended to use the following format for their declaration:

Title of section: Declaration of generative AI and AI-assisted technologies in the manuscript preparation process

Statement: During the preparation of this work, the author(s) used [NAME OF TOOL / SERVICE] in order to [REASON]. After using this tool/service, the author(s) reviewed and edited the content as needed and take(s) full responsibility for the content of the published article.

Authorship: Authors should not list AI tools as an author or co-author, nor cite AI tools as an author. Authorship implies responsibilities and tasks that can only be attributed to and performed by humans. Each (co-) author is accountable for ensuring that questions related to the accuracy or integrity of any part of the work are appropriately investigated and resolved and authorship requires the ability to approve the final version of the work and agree to its submission. Authors are also responsible for ensuring that the work is original and has not been previously published, that the stated authors qualify for authorship, and the work does not infringe third party rights, and should familiarize themselves with Elsevier's Ethics in Publishing policy before they submit.

The use of generative AI and AI-assisted tools in figures, images and artwork

The use of AI tools for the creation of figures, images and artwork is only permitted in specific circumstances.

Images generally fall into three categories, and the permitted use of AI tools differs for each of these categories, as described below.

(1) Explanatory images

Explanatory images illustrate concepts, processes or relationships (such as flow charts, decision trees, timelines or schematic conceptual illustrations).

Authors may use AI tools to support the creation of certain types of explanatory images for publication, such as flow charts, decision trees, timelines, schematic conceptual illustrations, or experimental workflow diagrams.

Where AI tools are used for this purpose, the principles of responsible use, human oversight, transparency, disclosure and authorship, as described in the section on “Authorship” apply.

The use of AI tools should be disclosed in the caption of each image (including the specific tool, version, and how the tool was used) and in the general AI disclosure statement in the article.

(2) Research and data images

Research and data images present research data or results. These include **(a) data visualizations**, which are generated from underlying datasets through analytical, computational, or statistical workflows (such as plots, charts, graphs, or heatmaps) and **(b) primary research images**, which represent primary observed or experimental data (such as microscopy, histology, western blots, radiology scans, or patient images).

2a) Data visualizations

Data visualizations present results derived from underlying datasets through analytical, computational, or statistical workflows (such as plots, charts, graphs, or heatmaps).

AI tools must not be used to fabricate results, invent or alter underlying data, or generate figures that are not faithfully derived from the underlying data and methods used in the research.

AI tools may be used to support the creation of data visualizations only when the visual output is directly derived from underlying data. Such visualizations must be created via reproducible analytical, computational, or statistical methods that are clearly reported within the Methods section. Where AI tools are used in the generation of data visualizations, authors should disclose the name of the model or tool, the version used, and the developer or manufacturer, in the Methods section. Authors should adhere to the AI tools' usage policies and ensure proper attribution where required. Authors may be asked to provide documentation of their AI use and the original, unprocessed images for editorial assessment.

2b) Primary research images

Primary research images represent primary observed or experimental data (such as microscopy, histology, western blots, radiology scans, or patient images).

AI tools must not be used to create or alter images that represent primary observed or experimental data that were not directly obtained in the research. This includes adjustments to brightness, contrast, or color balance, which should only be done using established image processing software. Please refer to our artwork instructions for more information.

Use of AI tools in research methods

This policy does not prevent the use of AI tools in formal research design or research methods (such as in AI-assisted imaging approaches used for collection and/or interpretation of the underlying research data or predictive modelling of clinical outcomes based on patient data). Where the use of AI tools forms part of the research design or research methods, the use of the tools must be described in a reproducible manner in the Methods section. This should include the name of the model or tool, the version used, and the developer or manufacturer, where applicable. Authors should adhere to the tools' usage policies and ensure proper attribution where required.